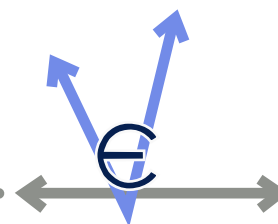


VECTORES.educativos

Revista de Ciencias de la Educación

www.vectoreseducativos.org



Vol. 1 Núm. 2, enero-junio 2023 ISSN: En trámite

DOI:10.56375/ve2.2-27

Fecha de recepción: 16 de octubre de 2022

Fecha de aceptación: 25 de enero de 2023

Fecha de publicación: 29 de enero de 2023

Cómo citar este artículo

Muñoz, L. T., Sánchez, R.L., Espericueta M. M., González, A. A. (2023)
Métodos de estudio durante el proceso de aprendizaje un estudio comparativo en estudiantes de educación superior.
VECTORES.educativos, 2 (2), 57-66. DOI:10.56375/ve2.2-72

Métodos de estudio durante el proceso de aprendizaje un estudio comparativo en estudiantes de educación superior.

Study methods during the learning process a comparative study in higher education students

Temístocles Muñoz López
temistoclesmunoz@uadec.edu.mx
Universidad Autónoma de Coahuila

Lilia Sánchez Rivera
lsr14712@uadec.edu.mx
Universidad Autónoma de Coahuila

Marta Nieves Espericueta Medina
mnieves@uadec.edu.mx
Universidad Autónoma de Coahuila

Alma Patricia González Alfaro
pattyalfa08@hotmail.com
Universidad Autónoma de Coahuila

Resumen

El objetivo de este artículo fue contrastar las diferencias de opinión de los estudiantes de educación superior respecto a sus métodos de estudio. La investigación fue cuantitativa, sincrónica, y transversal de tipo descriptivo y comparativo. Se aplicaron 1412 encuestas con 13 variables, la recopilación de la información se realizó de manera digital mediante la plataforma de Google forms.

De acuerdo a los resultados se confirma la hipótesis de trabajo, H1= existen diferencias significativas entre los grupos de comparación.

La contribución del estudio afirma que las mujeres son más constantes con sus métodos de estudio para exámenes, realizan facilitadores visuales para poder comprender mejor la complejidad de los temas vistos en clase en contraste con los hombres.

Palabras clave: método, estudio, aprendizaje, comparativo.

Abstract

The objective of this article was to contrast the differences of opinion of higher education students regarding their study methods. The research was quantitative, synchronous, and cross-sectional, descriptive and comparative. 1412 surveys with 13 variables were applied, the information was collected digitally through the Google forms platform.

According to the results, the working hypothesis is confirmed, H1= there are significant differences between the comparison groups.

The contribution of the study affirms that women are more consistent with their study methods for exams, perform visual facilitators to better understand the complexity of the topics seen in class in contrast to men.

Keywords: method, study, learning, comparative.

Introducción

A lo largo del tiempo se han realizado investigaciones sobre la importancia de tener una perspectiva más específica sobre los métodos de estudio del estudiantado de educación superior que inciden en los aprendizajes, cuya complejidad es amplia, por ello, se decide trabajar sobre ciertos atributos que permitan observar los contrastes de opinión de los encuestados para observar la realidad objetiva de dicho fenómeno de estudio.

Por lo anterior se desarrolla la interrogante general, ¿Existen diferencias de opinión significativas entre los estudiantes de educación superior respecto a sus métodos de estudio?

Desde tiempos muy remotos, el aprendizaje ha sido concebido como la oportunidad que todo ser humano tiene de manera natural, para sobrevivir y adaptarse al mundo material y social al que pertenece, “el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento... Aprendemos, pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestro pensamiento” (Schmeck 1988, como se citó en Zapata, 2015).

Cada cerebro es único, aunque su funcionalidad y su propia anatomía sean peculiarmente del ser humano. Capta el aprendizaje de distintas maneras, por diferentes vías está naturalmente diseñado para aprender. (Gómez et al., 2004). Por lo tanto, cada estudiante utiliza sus propios métodos de estudio que le faciliten sus procesos de aprendizaje.

Por su parte (Madroñero 2011) menciona que para poder construir un buen método de estudio se necesitan tener algunas cosas en el proceso como lo es: la organización del material de trabajo pues es necesario tener las herramientas necesarias y un lugar adecuado para dicha metodología, administrar el tiempo destinado a cada actividad realizada, tener en cuenta a los individuos que serán parte de los métodos de estudio, pues las necesidades que estos presenten pueden ser un aspecto positivo o negativo según hayan sido elegidas las condiciones para este proceso.

Referentes teóricos

Las personas aprenden de manera diferente, tanto niños como adultos, personas de un país u de otro, de una cultura u otra. Algunos necesitan de algunos ambientes en específico, otros de distintos métodos, de estructuras, en fin, dependiendo de un contexto social y cultural.

Es por esto que, algunos autores han explorado y definido cómo desde su interactuar en diferentes contextos el ser humano adquiere conocimientos con el propósito de que en el ámbito académico se cuenten con las herramientas para desarrollar y potenciar el asir del conocer de los estudiantes; con base en esto algunos autores llegaron a la siguiente conclusión:

La perspectiva sociocultural del aprendizaje de Lev Vygotsky, es parte primordial en el aprendizaje experiencial; lo considera más que individual como un proceso cultural y social. Vygotsky especifica que aprendizaje y desarrollo se inciden mutuamente, pues el aprendizaje genera un área de desarrollo potencial que denomina zona de desarrollo próximo, en la cual el aprendizaje es

formado por el entorno cultural, las relaciones sociales y las actividades. (Woolfolk, 2010; Moral, 2010; Yardley et al., 2012a; Yardley et al., 2012) (Citados por Gleason y Rubio 2020)

Guenauoi (2019) comenta que las investigaciones cognitivas demuestran que, cada persona piensa de manera diferente; asimilan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma distinta, en función de lo anterior, son numerosas características que hacen diferente a un individuo de otro, que contribuyen significativamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La manera en que los estudiantes adquieren la información es un punto muy importante, no solo se trata de la recepción de datos nuevos, sino que da paso a la asociación con lo que ya existente, dando lugar a conceptos retenidos y procesados de manera más rápida, a la hora de recordarlos o ponerlos en práctica en alguna situación.

Además, está la investigación de (Márquez et al., 2017), quien menciona que las estrategias cognitivas y metacognitivas son las más utilizadas por los estudiantes sobresalientes; lo cual pone en evidencia la necesidad de enriquecer este tipo de estrategias en los programas educativos ya que permiten al estudiante aprender a aprender y ser conscientes de su capacidad de reflexión.

Los métodos de estudio son diferentes perspectivas o estrategias empleadas para adquirir el aprendizaje. Frecuentemente son primordiales para alcanzar el éxito académico y obtener buenas calificaciones. Además, son útiles para la comprensión en el lapso de la vida académica. Consiste a su vez, hacer frente a los conocimientos desde diferentes percepciones (Useche, 2017).

Los hábitos de estudio son las actividades que el alumnado realiza al momento de estudiar aunado con el método de estudio que tienen, en este sentido, deben de utilizar técnicas adecuadas para que tengan impacto en su aprendizaje.

El método de estudio es aquel que permite simplificar y facilitar el aprendizaje del estudiantado a través de seleccionar los elementos más significativos por medio de un abordaje ordenado que coadyuve en sus actividades académicas.

Se puede decir que son estrategias y procedimientos puestos en práctica para la adquisición de aprendizajes, siendo capaz de desarrollar o facilitar la adquisición de los conocimientos. Se espera que los estudiantes conozcan el método de estudio que mejor se adecue a su forma de aprender, para llegar a esa situación se requiere de la implementación de un conjunto de diversas estrategias que ayuden de manera eficaz a la adquisición de nuevos conocimientos.

Metodología

Una vez que se establece la interrogante principal de la investigación: ¿Existen diferencias de opinión significativas entre los estudiantes de educación superior respecto a sus métodos de estudio? se procede a indagar sobre la bibliografía que da sustento a la propuesta principal de este trabajo, se desarrolla el objetivo general e hipótesis de investigación.

Se aplican 1412 encuestas, se utiliza el muestreo no probabilístico por conveniencia; la recolección de datos mediante un formulario de Google forms que consta de dos apartados: en el

primero se encuentran los datos generales donde se observan las variables género, edad, ciudad dónde estudian, universidad donde realiza sus estudios modalidad de estudios, promedio, trabaja actualmente y ha trabajado. El segundo apartado mide el método de estudio con 13 variables que son medidas con una escala tipo Likert.

La información se procesa por medio de los análisis estadísticos: descriptiva desde frecuencias y porcentajes y el análisis comparativo con la prueba T de Student para grupos independientes; es una investigación cuantitativa, sincrónica y transversal de tipo descriptivo y comparativo.

1. Análisis Descriptivo – Frecuencias y porcentajes

Para analizar los valores de las variables significativas que representan la muestra de estudio, se realiza un análisis de frecuencias y porcentajes a un n=1412 encuestados.

Se observa que el 64.4% corresponden al género femenino (n= 909), el 35.1% son del género masculino (n= 495), mientras que el menor valor 8.06% se encuentra en el género que se denomina femenino, masculino (n= 8); el rango de edad oscila entre los 14 y los 50 años, siendo la edad de 21 años la más representativa cuyo porcentaje es igual a: 17.5% con un (n=246); la mayor parte de la muestra estudian en la Ciudad de Saltillo 78.61% (n=1110), el 21.39% estudian en diferentes ciudades de México.

Se destaca el porcentaje de estudiantados que asisten a la Universidad Autónoma de Coahuila (n=654), le sigue el Instituto Tecnológico de Coahuila (n=121) y el resto de la muestra presentan porcentajes más bajos. Por otro lado, el 77.8% del estudiantado manifiesta que la modalidad de la institución a la que asisten es semestral (n=1098), mientras que la minoría el 0.8% lleva un plan anual (n=12). Asimismo, el 15.79% de los estudiantes tiene un promedio de 90 (n=223), el 8.2% tiene promedio de 80 (n=116), mientras que los valores más bajos se concentran en el promedio 70 con un 0.7% (n=11) y el 60 con un total de 0.7% (n=1). Para finalizar la mayor parte de los encuestados 50.9% no trabaja actualmente (n=719), mientras que el 80.24% manifiesta que ha trabajado con anterioridad (n=1113).

2. Análisis Comparativo - T de Student para muestras independientes

Con la finalidad de comparar muestras a través de sus medias aritméticas y encontrar diferencias significativas entre grupos de la muestra estudiada con la prueba T de Student para muestras independientes con un valor probable de error menor a 0.05 ($p < 0.05$).

Se define como H1= existen diferencias significativas entre los grupos de comparación.

Para realizar los comparativos se consideran los datos generales en contraste con los reactivos de la encuesta que son las variables dependientes que pertenecen al método de estudio.

En la tabla 1, se muestran las variables significativas como resultado del contraste de género con el método de estudio, se observa que las mujeres suelen prepararse más para lo que pueda venir en un examen y que son más constantes en sus estudios a la hora de repasar, por otro lado, los hombres realizan en menor medida esquemas y gráficos para ayudarse en sus estudios, incluso elaboran

menos resúmenes que las mujeres para desarrollar sus conocimientos.

-Prueba T de Student, comparativo entre genero con método de estudio

Tabla 1

Análisis comparativo T Student entre genero con método de estudio

	M	F	t-value	df	p
Cuando estudio para examinar, me preparo en que pueda venir en el examen	3.32	3.53	-2.30	1402	0.02
Estudio repetidamente un tema, antes de un examen	3.40	3.75	-3.91	1402	0.00
Siempre resumo un texto de comenzar a escribir	3.38	3.78	-4.57	1402	0.00
Realizo esquemas y gráficos para ayudarme a recordar	3.19	3.70	-5.55	1402	0.00

Nota: Media de los grupos (), M (masculino) F (femenino), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p)

Fuente: Elaboración propia

-Prueba T de Student, comparativo entre edades con método de estudio

En la tabla 2, se puede observar, de acuerdo al análisis de comparación de las medias de las variables, que los estudiantes de 19 años realizan constantemente resúmenes de texto y revisión del material escolar, a diferencia de los estudiantes de 28 años de edad.

Tabla 2

Análisis comparativo T Student entre edades con método de estudio

Variable	28	19	t value	df	p
Resumen de texto	2.95	3.73	-2.06	179	0.04
Revisión del material escolar	2.6	3.54	-2.60	197	0.00

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p)

Fuente: Elaboración propia

-Prueba T Student, comparativo entre ciudades con método de estudio

La tabla 3, muestra el comparativo de ciudad con método de estudio, donde se observan dos variables de utilidad para la investigación. Los estudiantes de la ciudad de Monterrey hacen un resumen del material de trabajo para el examen y utilizan un cuaderno de notas informativas para ayudarse, a diferencia de los estudiantes de Ramos Arizpe.

Tabla 3

Análisis Comparativo T Student entre ciudad con método de estudio

Variable	Ramos Arizpe	Monterrey	t value	df	p
Resumen del material de trabajo para examen	2.78	3.80	-2.03	46	0.04
Cuaderno de notas informativas	2.52	3.64	-2.23	46	0.03

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p)

Fuente: Elaboración propia

-Prueba T student comparativo entre institución con método de estudio

En la tabla 4, se observa una variable significativa, los estudiantes de la Universidad Autónoma de Coahuila a diferencia del estudiantado del Instituto Tecnológico de Coahuila, planifican más un tema.

Tabla 4

Análisis Comparativo T Student entre ciudad con método de estudio

Variable	ITC	UAdeC	t value	df	p
Planificar un tema	3.68	5.00	-2.07	774	0.04

Nota: Media de los grupos (), ITC (Instituto Tecnológico de Coahuila), UAdeC, (Universidad Autónoma de Coahuila), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p).

Fuente: Elaboración propia

-Prueba T de Student, comparativo entre modalidad con método de estudio

La tabla 5, muestra una variable importante para la investigación. Los estudiantes de la modalidad por cuatrimestre aumentan su vocabulario con términos nuevos, a diferencia de los estudiantes con modalidad de semestre.

Tabla 5

Análisis comparativo T Student entre modalidad con método de estudio

Variable	Cuatrimstre	Semestre	t value	df	p
Aumento de vocabulario con términos nuevos	3.77	3.54	2.02	1356	0.04

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p).

Fuente: Elaboración propia

-Prueba T de Student, comparativo entre promedios con métodos de estudio

En la tabla 6, se puede percibir el comparativo del promedio general de los estudiantes entre el método de estudio, donde se encontraron tres variables importantes para la investigación. Los estudiantes con promedio general de 90 expresaron que estudian antes de un examen aunque ya estén preparados para este, por medio de la revisión del material escolar con el que cuentan por ejemplo, el cuaderno de notas informativas, a diferencia de los estudiantes con promedio general de 80.

Tabla 6

Análisis comparativo t student entre promedio con método de estudio

Variable	80	90	t value	df	p
Estudio aunque ya esté preparado para el examen	3.25	3.72	-2.76	337	0.00
Revisión del material escolar	3.07	3.45	-2.13	337	0.03
Cuaderno de notas informativas	3.10	3.52	-2.25	337	0.02

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p)

Fuente: Elaboración propia

-Prueba T de Student, comparativo entre trabaja actualmente con método de estudio

En la tabla 7, se pueden observar tres variables que son de utilidad para la investigación. Los estudiantes universitarios que no trabajan actualmente, manifiestan que estudian antes de un examen aunque ya estén preparados, por medio de un resumen del material de trabajo e investigando un concepto en varias fuentes para obtener mayor información, a diferencia de los estudiantes que si trabajan actualmente.

Tabla 7

Análisis comparativo t student entre trabaja actualmente con método de estudio

Variable	SI	NO	t value	df	p
Estudio aunque esté preparado	3.53	3.70	-2.01	1410	0.04
Investigar un concepto en varias fuentes	3.91	4.19	-3.43	1410	0.00
Resumen del material de trabajo para examen	3.61	3.86	-2.93	1410	0.00

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p)
Fuente: Elaboración propia

-Prueba T de Student, comparativo entre trabaja actualmente con método de estudio

En la tabla 7, se pueden observar tres variables que son de utilidad para la investigación. Los estudiantes universitarios que no trabajan actualmente, manifiestan que estudian antes de un examen aunque ya estén preparados, por medio de un resumen del material de trabajo e investigando un concepto en varias fuentes para obtener mayor información, a diferencia de los estudiantes que si trabajan actualmente.

Tabla 7

Análisis comparativo t student entre trabaja actualmente con método de estudio

Variable	SI	NO	t value	df	p
Estudio aunque esté preparado	3.53	3.70	-2.01	1410	0.04
Investigar un concepto en varias fuentes	3.91	4.19	-3.43	1410	0.00
Resumen del material de trabajo para examen	3.61	3.86	-2.93	1410	0.00

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba (t value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de error (p)
Fuente: Elaboración propia

-Prueba T de Student, comparativo entre ha trabajado con anterioridad con método de estudio

La tabla 8, se pueden observar tres variables que de utilidad para la investigación. Los estudiantes que no han trabajado con anterioridad afirman que estudian aunque estén preparados para los exámenes pues investigan en varias fuentes los conceptos en los cuales tienen duda, así mismo revisan constantemente el material escolar, a diferencia de los que sí han trabajado con anterioridad.

Tabla 8

Análisis comparativo t student entre ha trabajado con anterioridad con método de estudio

Variable	SI	NO	t value	df	p
Estudio aunque esté preparado para el examen	3.56	3.88	-3.00	1410	0.00
Investigar un concepto en varias fuentes	4.00	4.25	-2.34	1410	0.01
Revisión del material escolar	3.41	3.63	-2.05	1410	0.04

Nota: Media de los grupos (), Valor de la prueba t (y value), Grados de libertad (df), Probabilidad del nivel de erros (p)
Fuente: Elaboración propia

Discusión

Madroñero (2011), menciona que es necesario una metodología que permita construir un buen método de estudio, de acuerdo a los resultados se está de acuerdo con el autor, a partir del contraste de estudiantes un conglomerado menciona que planean sus temas de estudio, es decir, hacen un plan de desarrollo de sus actividades académicas.

Guenauoi (2019) comenta que las investigaciones cognitivas demuestran que, cada persona piensa de manera diferente; asimilan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma distinta, en función de lo anterior, son numerosas características que diferencian a un individuo de otro, que contribuyen significativamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Dentro de este orden de ideas los resultados indican que el estudiantado utiliza diferentes métodos de estudio para construir sus aprendizajes.

Además, está la investigación de (Márquez et al., 2017), quien menciona que las estrategias cognitivas y metacognitivas son las más utilizadas por los estudiantes sobresalientes; lo cual pone en evidencia la necesidad de enriquecer este tipo de estrategias en los programas educativos ya que permiten al estudiante aprender a aprender y ser conscientes de su capacidad de reflexión.

Los resultados indican la diferencias de opinión sobre métodos de estudio que son coherentes con lo dicho con los autores como el revisar los aprendizajes recibidos con anterioridad, lo que enriquece la práctica de contenidos, la planeación de temas y la retroalimentación a partir de investigar un concepto en varias fuentes, revisión de material escolar además de estudiar, aunque ya estén preparados.

Conclusiones

Se concluye que, las mujeres son perseverantes con sus métodos de estudio para presentar sus exámenes, además, para comprender los temas complejos abordados en clase a diferencia de los hombres.

Se denota que, los estudiantes de Monterrey aplican diversos métodos de estudio en el proceso de aprendizaje a diferencia de los estudiantes de Ramos Arizpe



Los estudiantes de Monterrey prefieren el método de estudio de plasmar en forma breve sus contenidos para presentar un examen y tener notas de apoyo académico, a diferencia del estudiantado de Ramos Arizpe.

El conglomerado de la UA de C, utilizan métodos de estudio adecuados a su manera de aprender para comprender mejor los temas vistos y lograr relacionarlos con su propia percepción.

Se deduce que, los estudiantes de la modalidad cuatrimestral emplean como método de estudio la búsqueda y obtención de términos nuevos mejorando de esta forma su vocabulario.

En conclusión los estudiantes con promedio de 90 se ven en la necesidad de llevar como método de estudio memorizar, repetir y revisar los aprendizajes recibidos con anterioridad.

El estudiantado que no se encuentran trabajando actualmente tienen más tiempo de formular estrategias nuevas para obtener conocimientos.

Y para concluir los estudiantes que no han trabajado con anterioridad se preparan adecuadamente para concluir sus exámenes con una calificación satisfactoria, por medio de la indagación de diversas fuentes documentales.

Se plantea entonces que, se deben de incluir estrategias áulicas con materiales pertinentes que fortalezcan cada método de estudio llevado a cabo por el estudiantado, para que tenga incidencia en su aprendizaje.

Referencias

Gleason Rodríguez, M., y Rubio, J. (2020). Implementación del aprendizaje experiencial en la universidad, sus beneficios en el alumnado y el rol docente. *Revista Educación*, 44(2), 264-282. doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40197

Gómez Cumpa, José W., de la Cruz Vives, Miguel Ángel, Herrera Ramírez, M^a Inmaculada, Martínez Velasco, Jesús, González, Fredy E., Poggioli, Lisette, Ruiz Bolívar, Carlos, Cazau, Pablo, Martínez

Miguélez, Miguel, Herrera Clavero, Francisco y Ramírez Salguero, M^a Inmaculada (2004). *NEUROCIENCIA COGNITIVA Y EDUCACIÓN*. Lambayeque: Fondo Editorial FACHSE - UNPRG. <https://www.aacademica.org/jose.wilson.gomezcumpa/4>

Guenauoi, A. B. (2019). ¿Visuales, auditivos o kinestésicos? Diagnosticos de estilos de aprendizaje según la programación neurolingüística (PNL) en estudiantes universitarios Argelinos. *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*.

Madroñero, A. (2011). <https://es.slideshare.net>.
https://es.slideshare.net/Alexander_col23/metodos-de-estudio-8200451



Márquez, N., Andrade, A., y Cuevas, J. (2017). Estrategias cognitivas y metacognitivas en estudiantes de educación secundaria con aptitudes sobresalientes. (24), 115-133.

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=b2b9378a-96bd-4ffe-b82f-d89a877fb712%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=124521384&db=fap>

Useche V. (2017). Métodos de estudio.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Direccion_De_Estudiantes/E.A._Metodo_de_estudio_OK.pdf

Zapata-Ros, M., (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. Education in the Knowledge Society, p.73.<https://www.redalyc.org/pdf/5355/53554757006.pdf>