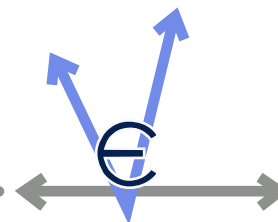


VECTORES.educativos

Revista de Ciencias de la Educación

www.vectoreseducativos.uanl.mx



Vol. 2 Núm. 3, enero-julio 2023 ISSN: En trámite

DOI:10.56375/ve3.2-21

Fecha de recepción: 16 de octubre de 2022

Fecha de aceptación: 25 de enero de 2023

Fecha de publicación: 29 de enero de 2023

Cómo citar este artículo

Escalante, J. y Calderón, M. (2023). El plagio académico: causas desde las perspectivas de los estudiantes universitarios de educación. *VECTORES.educativos*, 2 (3), 15-28. DOI:10.56375/ve3.2-21

El plagio académico: causas desde las perspectivas de los estudiantes universitarios de educación

Academic plagiarism: causes from the perspectives of university education students

José Luis Escalante

ORCID: 0000-0003-0874-3215

Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña

María Nely Calderón Mora

ORCID: 0000-0002-9248-8669

Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña

Resumen

Con el desarrollo e inserción de la inteligencia artificial el plagio académico nuevamente ha sido tema de interés en muchas áreas del ámbito educativo, porque estas aplicaciones con lenguajes informáticos avanzados facilitan la realización de tareas de estudios sin ningún esfuerzo intelectual. Por ello, la presente investigación se orientó a identificar las causas del plagio desde las perspectivas de estudiantes universitarios de educación. Se eligió una metodología con un enfoque cuantitativo en un diseño descriptivo no experimental. El estudio es de corte básico y transversal tipo encuesta. Se usó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario. El cuestionario se adaptó de la investigación de Sureda, Comas y Morey (2009) en una escala de estimación de selección múltiple con tres dimensiones: formación de los estudiantes en el manejo de las fuentes académicas, opiniones de los estudiantes ante la formación de los docentes para prevenir el plagio y causas para cometer plagios. Estas dimensiones se componen de 10 preguntas con opción para elegir varias causas por las cuales los estudiantes consideran que realizan plagio. Para los estudiantes de las licenciaturas en educación el plagio tiene múltiples causas, como: falta de formación académica para el manejo e integración de las fuentes de referencias; la mala gestión del tiempo para realizar las asignaciones de aprendizajes; por los tipos de trabajos que dejan los docentes; por el cúmulo de tareas que tienen que realizar en poco tiempo; porque algunos docentes no leen a profundidad las tareas entregadas y por la comodidad que representa hacer plagio. Se concluye que el plagio académico tiene varias causas, es una práctica extendida en los centros universitarios y con el auge de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación el plagio se ha entendido a muchas áreas del conocimiento.

Palabras clave: *Plagio académico; integridad académica; ética académica; formación docente*

Abstract

With the development and insertion of artificial intelligence, academic plagiarism has once again been a topic of interest in many areas of the educational field, because these applications with advanced computer languages facilitate the completion of study tasks without any intellectual effort. For this reason, the present investigation was oriented to identify the causes of plagiarism from the perspectives of university education students. A methodology with a quantitative approach was chosen in a non-experimental descriptive design. sectional survey type. The survey technique was used with the questionnaire instrument. The questionnaire was adapted from the research by Sureda, Comas, and Morey (2009) on a multiple-choice estimation scale with three dimensions: student training in handling academic sources, student opinions regarding teacher training. to prevent plagiarism and causes to commit plagiarism. These dimensions are made up of 10 questions with the option to choose several reasons why students consider that they are plagiarizing. For students of education degrees, plagiarism has multi-

ple causes, such as: lack of academic training for the management and integration of reference sources; poor time management to carry out learning assignments; by the types of jobs that teachers leave; by the accumulation of tasks that they have to carry out in a short time; because some teachers do not read in depth the tasks delivered and because of the comfort that plagiarism represents. It is concluded that academic plagiarism has several causes, it is a widespread practice in university centers and with the rise of new information and communication technologies, plagiarism has been understood in many areas of knowledge.

Keywords: Academic plagiarism; academic integrity; academic ethics; teacher training

Introducción

Con el desarrollo acelerado y la inserción abrupta de la inteligencia artificial el sistema educativo mundial ha entrado en estado de alerta y preocupación por el gran impacto de esta nueva tecnología. Este sistema informático con múltiples aplicaciones está al alcance de los estudiantes para entregar trabajos y tareas de aprendizajes sin ningún esfuerzo intelectual (Llovera-López, Aragón-Carretero y Cano-Olivares, 2023). Por ello, el docente actual se enfrenta a un reto mayor para crear en sus estudiantes aprendizajes duraderos. Frente a esta problemática se necesitan sistemas de evaluaciones adecuados que validen de manera objetiva las competencias o habilidades que se persiguen en los planes de estudios, porque con la inteligencia artificial el formando puede recuperar información organizada y apegada a las consignas de las tareas de aprendizaje (García-Peñalvo, 2023). Para Durán et al. (2022), se prevé que la inteligencia artificial penetrará en diferentes áreas del conocimiento y del ámbito social en lo inmediato, pero en el campo educativo su presencia será más notable en los primeros años porque los modelos computacionales necesitan de entrenamientos con simulaciones de aprendizajes.

Aparte de los nuevos sistemas de evaluación que se requieren para contrarrestar las entregas de actividades realizadas con lenguajes informáticos que no cumplan con los debidos procesos de integridad académica, los centros educativos tienen que diseñar políticas claras de prevención del plagio. Sin embargo, el plagio académico no es una acción exclusiva de estos tiempos de las tecnologías digitales, más bien se ha incrementado por las facilidades que ofrecen estas (Cebrián-Robles et al., 2018). El plagio académico se concibe como una acción antiética que ha estado presente en todas las épocas desde que se comenzó a sistematizar la información, pero en los últimos años por el boom tecnológico se ha extendido a todas las áreas y ha motivado más su estudio para conocer sus causas y el desarrollo de posibles estrategias para su prevención (Castro-Rodríguez, 2020).

En el ámbito educativo es evidente que el plagio interfiere en la calidad de los aprendizajes, especialmente en la redacción académica por el proceso superficial de copiar y pegar la información. Por ello, son extendidas las sugerencias para crear acciones inmediatas en los ambientes escolares y universitarios, ya que el porcentaje de los estudiantes que no comente esta acción deshonesto es muy bajo. En estudios recientes sobre esta problemática la mayoría de los estudiantes reconocen que han copiados de fuentes de internet sin dar los créditos de autoría (Díaz-Arce et al., 2019). Otros

estudios han constatado que muchos estudiantes realizan plagio por desconocimiento en el manejo de las fuentes (Campos, Ocampo y Castro, 2022).

El plagio se puede clasificar de manera simple, en: el plagio inconsciente, cuando el individuo por falta de formación académica en el uso de las fuentes no integra las referencias, y el plagio deliberado. Este último es el tipo de plagio que se realiza con pleno conocimiento de la acción cometida al consultar las fuentes (Fragoso, 2022). No obstante, el plagio más frecuente es el consciente, el cual se realiza por múltiples factores, como falta de tiempo de los estudiantes para realizar las asignaciones, por el cúmulo de trabajos requeridos con poco tiempo de antelación, por las facilidades que ofrecen las nuevas tecnologías y el internet, por falta de formación en los docentes para verificar los trabajos con sistemas informáticos, falta de motivación de los estudiantes, poca acción práctica y de beneficios de las tareas (Escalante y Martínez, 2022).

Otro aspecto importante que destacar del plagio es la percepción de los estudiantes. Para algunos esta práctica es normal, no implica acciones éticas porque lo de valor es cumplir con las actividades y tareas de los procesos de formación. En concepción el plagio se puede ver como un proceso normalizado en estos colectivos de estudiantes y las acciones para prevenirlo pueden resultar menos efectivas (Espifeira, Pérez, y Muñoz, 2022). En el estudio de la práctica del plagio no se puede dejar a un lado la creencia y formación en valores de los estudiantes, porque esto influye para atenerse o cometerlo. Un estudiante con poca formación ética y ciudadana de seguro no entenderá fácilmente la importancia de la integridad académica para sus aprendizajes y el valor al respeto de la producción intelectual.

Para Cantos (2021), el plagio debe enfrentarse con acciones y políticas definidas en todos los ámbitos educativos y social, porque afecta sobremanera la creatividad de los estudiantes, competencia fundamental para la producción de nuevos conocimientos y toma de decisiones en momentos esenciales de la formación. De manera que, cuando el plagio se instala como algo rutinario se pierden muchas habilidades y competencias necesarias en la formación. No obstante, el plagio no es una práctica única de los estudiantes, también se puede evidenciar en docentes (Espinoza, 2020).

En la actualidad el plagio es una problemática de mucho interés en el ámbito educativo, por eso son variadas las investigaciones y estudios que se están publicando, porque de una manera u otra se ha vuelto un escollo para desarrollar conocimientos y buena formación académica (Muñoz, Espifeira y Pérez, 2022). El interés del estudio del plagio tiene su explicación o causa en el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), como se expone en la parte inicial de este apartado, ya que estas han facilitados este flagelo en el ámbito escolar y universitario.

Uno de los asuntos más controversiales en la escritura académica es el tema del plagio. Con la expansión de las tecnologías digitales es relativamente sencillo acceder a múltiples fuentes de información (libros, capítulos, artículos, informes de investigación, trabajos de grado, tesis doctorales, etc.), lo cual conduce, paradójicamente, a un incremento de los riesgos de plagio si se desconocen,

en primer lugar, los procedimientos de trabajo intelectual y, en segundo lugar, las implicaciones éticas para la investigación y la redacción académica (Vargas-Franco, 2019, p. 157).

El plagio académico ha movido a los gestores de centros educativos y docentes a tomar acciones inmediatas para reducir su impacto negativo en los aprendizajes de los estudiantes, así lo demuestran el gran número de investigaciones publicadas en los últimos años sobre esta problemática (Apaza, 2020). En este sentido, la presente investigación se diseñó para identificar desde la opinión de los estudiantes universitarios de educación las principales causas del plagio académico. El estudio es la segunda fase de una primera investigación que se realizó con docentes en el mismo contexto universitario. Los docentes consideraron que las causas principales para realizar el plagio son: falta de formación de los estudiantes para citar las referencias; mal manejo del tiempo por parte de los estudiantes para realizar las asignaciones; la saturación de trabajos que tienen que realizar en poco tiempo y el débil manejo de herramientas de detección del plagio por parte de algunos docentes y por la facilidad que ofrece el internet para realizar tareas.

En esta segunda investigación se continuó con el enfoque e instrumento previamente validado en el estudio de Sureda, Comas y Morey (2009). En esta ocasión el instrumento se adaptó en formato ad hoc para recoger la opinión de los estudiantes en la práctica del plagio. Se continuó con la premisa de que son muchos los factores para que los estudiantes cometan plagio, como la falta de formación para integrar correctamente las citas de las fuentes consultadas, el cúmulo de tareas, el mal manejo del tiempo y por las facilidades de las nuevas tecnologías digitales. Esto contradice la opinión de que los estudiantes únicamente realizan plagio por la comodidad que este representa al momento de estudiar y cumplir con las asignaciones.

Metodología

Se eligió una metodología con un enfoque cuantitativo en un diseño descriptivo no experimental. El estudio es de corte básico y transversal tipo encuesta. Se usó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario. El cuestionario se adaptó de la investigación de Sureda, Comas y Morey (2009) en una escala de estimación de selección múltiple con tres dimensiones: formación de los estudiantes en el manejo de las fuentes académicas, opiniones de los estudiantes ante la formación de los docentes para prevenir el plagio y causas de los estudiantes para cometer plagios. Estas dimensiones se componen de 10 preguntas con opción para elegir varias causas por las cuales los estudiantes consideran que realizan plagio.

El cuestionario se completó en las aulas de docencia de los estudiantes seleccionados. La muestra elegida fue representativa de la facultad de educación: licenciaturas nivel inicial, educación básica y secundaria. La cantidad representativa de cada concentración de formación se tomó de manera aleatoria. El total de la muestra fue de 103 de un universo de 350 estudiantes.

Por la naturaleza básica de la investigación los datos se presentan en tablas, gráficos con frecuencias absolutas, relativas y acumuladas tratados con el programa SPSS versión 21. Los estudiantes encuestados oscilaban entre una edad de 17 a 21 años (Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña-ISFODOSU-República Dominicana). Los instrumentos fueron completados por 70 mujeres y 33 hombres, pero no se tomó las opiniones por género para la comparación de las concepciones sobre el plagio.

Resultados

I. Formación académica de los estudiantes para el manejo de las fuentes de referencias.

Tabla 1

En la educación preuniversitaria recibí formación para el manejo de las fuentes académicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	24	23.3	23.3	23.3
	Casi siempre	12	11.7	11.7	35.0
	A veces	27	26.2	26.2	61.2
	Nunca	40	38.8	38.8	100.0
	Total	103	100.0	100.0	

En la tabla anterior tomando los dos extremos de la escala se muestra que el 38% (fr.40) de los estudiantes sostiene que nunca recibió formación universitaria para el manejo de las fuentes, mientras que el 24%(fr.23) asegura que sí la recibió.

Tabla 2

La universidad realiza actividades y talleres de formación para el manejo adecuado de las fuentes de información (Para consultas de libros, internet, tesis, integración de la voz ajena en el texto con paráfrasis, etc).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	37	35.9	35.9	35.9
	Casi siempre	37	35.9	35.9	71.8
	A veces	24	23.3	23.3	95.1
	Nunca	5	4.9	4.9	100.0
	Total	103	100.0	100.0	

En la tabla anterior se evidencia que el 5% (fr.4) de los estudiantes está de acuerdo que la universidad no realiza actividades y talleres para el manejo adecuado de las fuentes de información frente al 35.9% (fr.37) que dijo que siempre se realiza actividades y talleres de formación para el manejo de las fuentes. El 35.9% (fr.37) de los estudiantes está de acuerdo que la universidad siempre realiza los talleres y actividades.

Tabla 3

En caso de haber recibido formación en la universidad para el manejo de las fuentes académicas, ¿qué tan efectiva consideras la formación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy buena	52	50.5	52.5	52.5
	Buena	27	26.2	27.3	79.8
	Regular	18	17.5	18.2	98.0
	Deficiente	2	1.9	2.0	100.0
	Total	99	96.1	100.0	
Perdidos	Sistema	4	3.9		
Total		103	100.0		

La tabla muestra que, de 103 estudiantes encuestados, 99 respondieron la pregunta, de los cuales el 50.4% (fr.52) sostuvo que la formación fue buena, mientras que sólo el 2% (fr.2) dijo que fue deficiente..

Tabla 4

Cuando realizo un trabajo académico incluyo citas y referencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	68	66.0	66.7	66.7
	Casi siempre	28	27.2	27.5	94.1
	A veces	6	5.8	5.9	100.0
	Nunca				
	Total	102	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.0		
Total		103	100.0		

En la tabla anterior se evidencia que el 66% (fr.68) de los estudiantes considera que siempre incluye citas y referencias en sus trabajos académicos, el 27% (fr.28) casi siempre, mientras que 5.8%(fr.40) sostuvo que a veces incluye las citas y referencias.

Tabla 5

Los docentes requieren incluir las citas y las referencias consultadas en los trabajos a entregar siguiendo una norma de citas y referencias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	70	68.0	68.0	68.0
	Casi siempre	24	23.3	23.3	91.3
	A veces	9	8.7	8.7	100.0
Total		103	100.0	100.0	

La tabla anterior muestra que el 68%(fr.70) de los estudiantes coincide que los docentes siempre requieren incluir las citas y referencias siguiendo una norma de citas y referencias, frente al 8.7% (fr.9) que sostuvo que a veces lo requieren.



Tabla 6

Los docentes explican cómo realizar trabajos apegados al uso correcto de las fuentes consultada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	39	37.9	38.6	38.6
	Casi siempre	36	35.0	35.6	74.3
	A veces	25	24.3	24.8	99.0
	Nunca	1	1.0	1.0	100.0
	Total	101	98.1	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.9		
Total		103	100.0		

En la tabla anterior se evidencia que el 37% (fr.39) de los estudiantes sostuvo que los docentes explican siempre como realizar trabajos apegados al uso correcto de las fuentes consultadas, mientras que el 1%(fr.1) dijo que nunca explica cómo realizarlos.

Tabla 7

Copiar información de otras fuentes sin realizar las citas y referencias adecuadamente, es:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deshonesto	90	87.4	88.2	88.2
	Un proceso normal para estudiar, lo importante es realizar las actividades	12	11.7	11.8	100.0
	Total	102	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.0		
Total		103	100.0		

La tabla muestra que, del 99% que respondió la pregunta, el 87.4% (fr.90) sostuvo que copiar información de otras fuentes sin realizar las citas y referencias adecuadamente es deshonesto, mientras que el 11.7% (fr.12) considera que es un proceso norma, lo importante es realizar las actividades.

Tabla 8

La universidad debería controlar y castigar el plagio académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	24	23.3	23.3	23.3
	De acuerdo	32	31.1	31.1	54.4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	40.8	40.8	95.1
	En desacuerdo	2	1.9	1.9	97.1
	Totalmente en desacuerdo	3	2.9	2.9	100.0
Total		103	100.0	100.0	

La tabla anterior muestra que el 23% (fr.24) respondió que está totalmente de acuerdo que la universidad debería controlar y castigar el plagio; el 40.8% (fr.42) no está ni en acuerdo ni en desacuerdo y el 2.9% (fr.3) está totalmente en desacuerdo que se controle y castigue el plagio.



II. Causas del plagio frente al sistema de control de los docentes

Tabla 9

Causas por las que los estudiantes copian o hacen plagio frente al comportamiento de control de los docentes en los trabajos académicos.

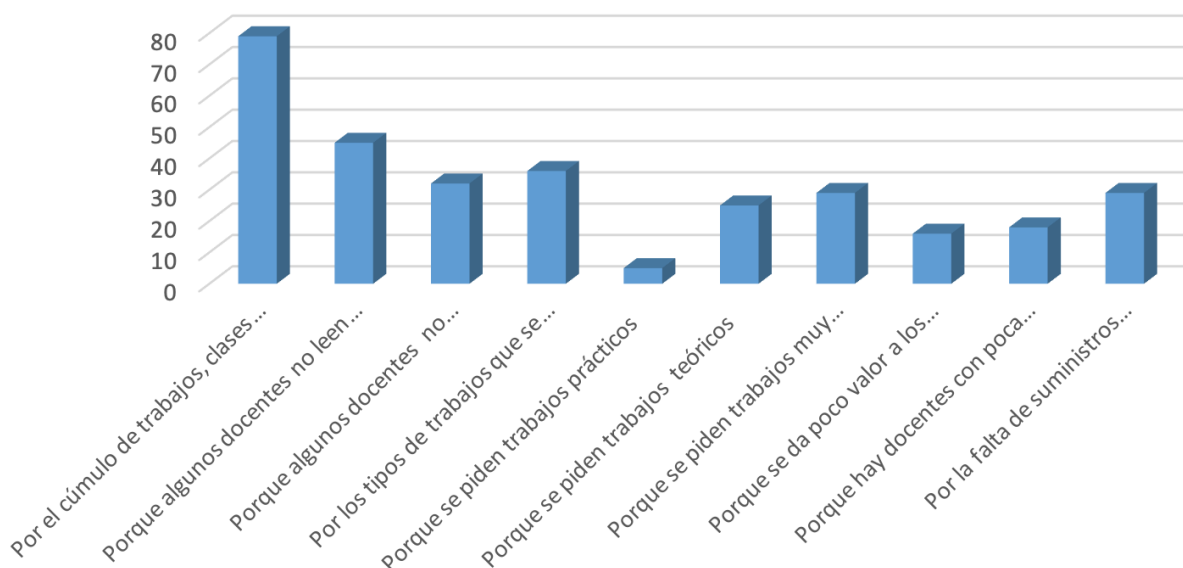
	Respuestas		
	N	Porcentaje	Porcentaje de casos
Por el cúmulo de trabajos, clases y exámenes impuestos a los estudiantes	79	25.2%	78.2%
Porque algunos docentes no leen con profundidad los trabajos de los estudiantes	45	14.3%	44.6%
Porque algunos docentes no hacen un seguimiento a las observaciones o retroalimentación de los trabajos	32	10.2%	31.7%
Por los tipos de trabajos que se les pide a los estudiantes	36	11.5%	35.6%
Porque se piden trabajos prácticos	5	1.6%	5.0%
Porque se piden trabajos teóricos	25	8.0%	24.8%
Porque se piden trabajos muy complicados para el nivel de conocimiento de los estudiantes	29	9.2%	28.7%
Porque se da poco valor a los trabajos o actividades de aprendizaje en las asignaturas	16	5.1%	15.8%
Porque hay docentes con poca habilidad en el uso de herramientas digitales para prevenir el plagio	18	5.7%	17.8%
Por la falta de suministros bibliográficos y referencias adecuadas para el estudio de las asignaturas	29	9.2%	28.7%
Total	314	100.0%	310.9%

(Nota: adaptada de la investigación de Sureda, Comas y Morey, 2009)

La tabla muestra que el cúmulo de trabajo representa el 25.2% (fr.79) con mayor elección entre las causas por las que los estudiantes copian o hacen plagio, frente al 14.3% (fr.45) que corresponde a que algunos docentes no leen los trabajos con profundidad. Otra causa de mayor elección con el 11.5% (fr.36) fue por los tipos de trabajos que piden los profesores.

Figura 1

Causas por la que los estudiantes copian o hacen plagio frente al control de los docentes en los trabajos académicos



III. Causas por las que los estudiantes comenten plagio

Tabla 10

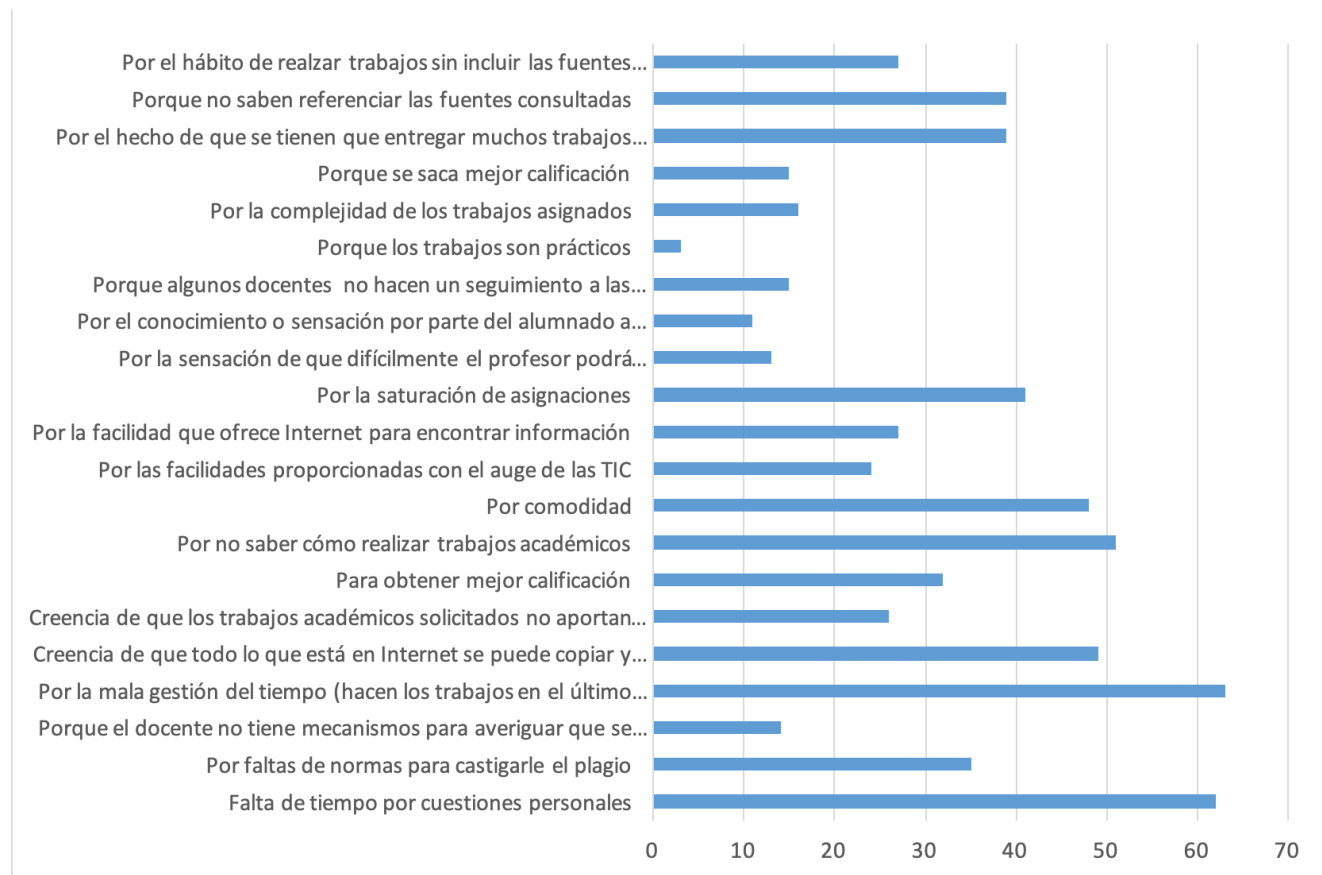
Causas por las que consideras que los estudiantes comenten plagio.

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Falta de tiempo por cuestiones personales	62	9.5%	60.8%
Por faltas de normas para castigarle el plagio	35	5.4%	34.3%
Porque el docente no tiene mecanismos para averiguar que se ha cometido plagio	14	2.2%	13.7%
Por la mala gestión del tiempo (hacen los trabajos en el último momento)	63	9.7%	61.8%
Creencia de que todo lo que está en Internet se puede copiar y no es malo hacerlo	49	7.5%	48.0%
Creencia de que los trabajos académicos solicitados no aportan nada a su formación	26	4.0%	25.5%
Para obtener mejor calificación	32	4.9%	31.4%
Por no saber cómo realizar trabajos académicos	51	7.8%	50.0%
Por comodidad	48	7.4%	47.1%
Por las facilidades proporcionadas con el auge de las TIC	24	3.7%	23.5%
Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información	27	4.2%	26.5%
Por la saturación de asignaciones	41	6.3%	40.2%
Por la sensación de que difícilmente el profesor podrá averiguar que se ha copiado	13	2.0%	12.7%
Por el conocimiento del alumnado de la falta de agilidad en uso de las tecnologías de verificación del plagio	11	1.7%	10.8%
Porque algunos docentes no hacen un seguimiento a las observaciones o retroalimentación de los trabajos	15	2.3%	14.7%
Porque los trabajos son prácticos	3	0.5%	2.9%
Por la complejidad de los trabajos asignados	16	2.5%	15.7%
Porque se saca mejor calificación	15	2.3%	14.7%
Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo	39	6.0%	38.2%
Porque no saben referenciar las fuentes consultadas	39	6.0%	38.2%
Por el hábito de realizar trabajos sin incluir las fuentes consultadas	27	4.2%	26.5%
Total	650	100.0%	637.3%

(Nota: adaptada de la investigación de Sureda, Comas y Morey, 2009)

La tabla muestra que la opción más seleccionada por la cual los estudiantes atribuyen las causas del plagio fue por la mala gestión del tiempo de ellos, con 9.7%(fr.63), seguida por la falta de tiempo por cuestiones personales con un 9.5%(fr.62). Sigue en importancia de selección por no saber cómo hacer trabajos académicos con un 7.8%(fr.51), luego por la comodidad y facilidades que favorece el plagio para realizar los trabajos 7.4 %(fr.48), y por último en el porcentaje de mayor valor, por la saturación de asignaciones con un porcentaje de 6.3%(fr.41).

Figura 2
 Causas del plagio según los estudiantes



Discusión de los resultados y conclusiones

Los resultados de esta investigación confirman como otros estudios que el plagio académico tiene múltiples causas, contradiciendo la premisa de algunos docentes de que los estudiantes casi siempre realizan esta práctica por la comodidad que representa en la elaboración de las tareas y actividades de aprendizajes. Un dato que llama la atención en la dimensión de la formación académica para el manejo de las fuentes de referencias, el 38.8 % en la primera pregunta reconoció no haber recibido nunca formación en la educación secundaria para citar correctamente las fuentes, seguida de A veces en esta escala con 26%. Esta causa es muy frecuente en los estudiantes de primer año de la carrera de educación, porque en la educación secundaria es muy mínima la formación en estos aspectos del uso correcto para respetar el derecho del autor de las fuentes consultadas.

En este sentido, estos datos se relacionan con la investigación de Diaz-Arce, *et al.* (2019), cuando sostienen que el plagio académico tiene varias causas y el porcentaje de estudiantes que citan y usan las fuentes correctamente es muy bajo, porque en los resultados de su estudio la mayoría reconoció haber copiado alguna vez sin citar las referencias y no recibir formación en esta área. Otro dato para destacar de esta categoría son los resultados de la pregunta 3, en ella los estudiantes

reconocen que en el transcurso de su carrera universitaria recibe muy buena formación para incluir las fuentes de estudio a su trabajo, ya que el 50% eligió esta opción. Esto evidencia el esfuerzo de esta universidad donde se tomaron los datos para enfrentar el plagio académico. De esta formación en el nivel universitario para manejar las fuentes de información correctamente se puede deducir los resultados en la opción de Siempre, donde el 66% reconoció incluir siempre citas y referencia en las fuentes consultadas.

Otro dato de valor en esta dimensión es que el 87% de los estudiantes encuestados reconoce que copiar información sin hacer las citas y referencias es deshonesto, mientras que un 11.7% entiende que lo importante es cumplir con las tareas y actividades asignadas por los docentes. Este primer dato del 87% evidencia la toma de conciencia de los estudiantes después que reciben la formación para manejar las fuentes académicas, aunque algunos no le den el valor suficiente a la parte ética, porque entiende que lo importante es cumplir con las tareas, como es el caso del 11.7% de esta pregunta.

En la dimensión II de las causas del plagio frente al sistema de control de los docentes para prevenirlo, resaltar que el 25% (Aquí podía elegir varias opciones, por eso hay frecuencia relativa y porcentaje de casos) entiende que los estudiantes comenten plagio porque los docentes tienen mucho trabajo para evaluar. También consideran que esta causa influye para que los docentes se dediquen a revisar los trabajos con profundidad. De cierta manera entendemos que mientras más trabajos por evaluar tenga el docente, menor será el tiempo dedicado para prevenir el plagio por asunto de reporte de calificaciones y las horas que amerita identificar esta práctica deshonesto. En este sentido, se reafirma la concepción de Fragoso (2022), cuando sostiene que la prevención del plagio amerita una dedicación mayor del docente, tanto para evaluar a profundidad los trabajos, como para crear conciencia en sus estudiantes de la importancia de la integridad académica.

En la dimensión III causas por las que los estudiantes consideran que cometen plagio, entienden que influye más por la mala gestión del tiempo para realizar las asignaciones de aprendizajes. Esta opción tuvo una frecuencia de 63 para un 9.7% (igualmente en esta dimensión los estudiantes podían elegir más de una opción) del total de la frecuencia relativa. La segunda causa con mayor frecuencia estuvo por falta de tiempo por asuntos personales con 62 y 9.5 % en la frecuencia relativa. En un tercer lugar de mayor frecuencia seleccionaron por no saber realizar trabajos académicos incluyendo correctamente las fuentes bibliográficas.

Estos resultados contradicen las premisas de que los estudiantes casi siempre realizan plagio por asunto de comodidad y para sacar buenas calificaciones. Se puede exponer que el plagio se suscita por varios motivos, no solo por la facilidad y el poco esfuerzo que representa esta práctica deshonesto. En este orden, los datos se relacionan con la investigación de Muñoz, Espiñeira y Pérez (2022), que el plagio no tiene una única causa y que regularmente se comete de manera inconsciente por la falta de formación. Ahora bien, se reconoce que por el auge de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) el esfuerzo intelectual ha disminuido sobremanera, porque estas tecnologías .

emergentes facilitan la información de manera instantánea. Por tanto, este trabajo de investigación sirve de aporte como referencia para continuar futuras investigaciones sobre la integridad académica y orientar la formación en los centros educativos con talleres y programas educativos para manejar de manera correcta las fuentes de referencias.

En conclusión, se puede considerar que el plagio académico tiene varias causas y es una práctica extendida en los centros educativos y universitarios.

Con el auge de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación esta práctica del plagio se ha entendido a muchas áreas del conocimiento por las facilidades que ofrecen.

En la educación secundaria la formación para integrar fuentes de referencias académicas no es frecuente, por tanto, el estudiante pasa a la universidad con poca conciencia para realizar trabajos académicos apegados a la ética.

El cúmulo de tareas, el mal manejo del tiempo de los estudiantes, la falta de formación para el uso de las referencias de información puede propiciar la práctica del plagio y amerita que la universidad realice talleres y proceso de formación para la integración de las fuentes de referencias.

La problemática del plagio es de interés para muchos investigadores por el gran número de publicaciones sobre el tema y los centros de formación tienen un reto para cuidar la integridad académica.

REFERENCIAS

- Apaza, R. C. (2020). *Programas de detección de plagio académico: conocimiento y empleo por parte del profesorado-Uso y consejos para su utilización*. *Apthapi*, 6(1), 1862-1878.
<https://apthapi.umsa.bo/index.php/ATP/article/download/54/51/>
- Cantos, J. V. (2021). Percepción del plagio académico en estudiantes y docentes universitarios. *Res Non Verba Revista Científica*, 11(1), 151-169. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v11i1.442>
- Castro-Rodríguez, Y. (2020). El plagio académico desde la perspectiva de la ética de la publicación científica. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED)*. 2020; 31(4): <http://orcid.org/0000-0002-9587-520X>
- Cebrián-Robles, V., Raposo-Rivas, M., Ruiz, F. J, y De La Serna, M. C. (2021). Propuestas de los estudiantes para prevenir el plagio académico. *IJERI: Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, (16), 223–235. <https://doi.org/10.46661/ijeri.6154>
- Cebrián-Robles, V.; Raposo-Rivas, M.; Cebrián-de-la-Serna, M. y Sarmiento-Campos, J.A. (2018). *Percepción sobre el plagio académico de estudiantes universitarios españoles*. *Educación XX1*, 21(2), 105-129, <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

- Díaz-Arce, D., Brito-González, J., Nieto-Trelles, V., y Muñoz, W. (2019). Efectos de la retroalimentación sobre la disminución del plagio académico en estudiantes de bachillerato. *Revista Innova Educación*, 1(4), 468–489. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.005>
- Durán, E. B., Álvarez, M., Unzaga, S., Salazar, N., Fernández, B., Lara, C., y Juárez, G. (2022). *Modelos basados en inteligencia artificial y computación ubicua para la resolución de problemas en educación y otros dominios*. In XXIV Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación (WICC 2022, Mendoza). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/144387>
- Escalante, J. L. y Martínez, S. (2022). Causas del plagio académico en estudiantes universitarios de educación: percepción docente de una universidad dominicana. *Revista Educare*, 26 (3), 47–62. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i3.1814>
- Espinoza, E. E. (2020). El plagio un flagelo en el ámbito académico ecuatoriano. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 407-415. Espinoza, E. E. (2020). El plagio un flagelo en el ámbito académico ecuatoriano. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 407-415.
DOI:<https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i2.21194>
DOI:<https://doi.org/10.33936/cognosis.v8i1.5517>
- Espiñeira, E. M., Pérez, M. C. y Muñoz, J. M. (2022). Relación entre la falta de motivación y la comisión de plagio académico. *Profesorado*, *Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 26(2), 203–225. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i2.21194>
- Fragoso, D. (2022). Plagio Académico. *Ciencias Botánicas* 1. Obtenido de <https://www.botanicalsciences.com.mx/index.php/botanicalSciences/article/view/3136>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). *La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico*. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Leclercq, S. R. (2019). La importancia del manejo de las referencias bibliográficas en documentos académicos universitarios y la reducción de plagio académico. *Revista Neuronum*, 5(1), 140-142. <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/171>
- Llovera-López, Y., Aragón-Carretero, Y., y Cano-Olivares, P. (2023). Ciberplagio Académico entre el estudiantado universitario: un acercamiento al estado actual de la temática (2017-2020). *Revista Colombiana de Educación*, (87). DOI: <https://doi.org/10.17227/rce.num87-13143>

- Muñoz , J. M., Espiñeira, E. M., y Pérez, M. C. (2022). Conceptualización del plagio académico desde la percepción de distintos agentes de la educación superior. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(SPE1), 5-20. <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v24iespecial.4328>
- Rodríguez, Y. C. (2020). El plagio académico desde la perspectiva de la ética de la publicación científica. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud* 2020;31(4): e1520. <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1520>
- Sarmiento, J. A., Ocampo, C. I., y Castro, M. D. (2022). Estudio del plagio académico mediante escalamiento multidimensional y análisis de redes. *Revista de educación*. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-397-548>
- Sureda, J., Comas, R. L., y Morey, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de educación*. 50, 197 - 220. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie50a10.pdf>
- Vargas-Franco, A. (2019). Apropiación y plagio académico: Un estudio de caso sobre una estudiante debutante en la escritura en la educación superior. Íkala, *Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 155-179. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a09>