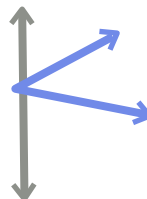


VECTORES.

Revista en Ciencias de la Educación

www.vectoreseducativos.uanl.mx



Vol. 4 Núm. 2, enero-julio ISSN: En trámite

DOI: 10.56375/ve4.2-46

Fecha de recepción: 17/07/2024

Fecha de aceptación: 13/06/2025

Fecha de publicación: 22/08/2025

Cómo citar este artículo:

Cavazos, R. (2025). Satisfacción estudiantil en la UANL en modalidades no escolarizada y mixta. *Vectores*. 4(2). 47-65. DOI. 10.56375/ve4.2-53

Satisfacción estudiantil en la UANL en modalidades no escolarizada y mixta

Rosario Lucero Cavazos Salazar
Universidad Autónoma de Nuevo León
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4054-7449>

Resumen: Este estudio presenta los hallazgos derivados de la aplicación de encuestas a 13,658 estudiantes inscritos en las modalidades no escolarizada y mixta de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) durante el semestre enero – junio de 2024. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y de corte transversal, orientado a evaluar la percepción estudiantil como un indicador institucional de calidad educativa. El instrumento utilizado permitió explorar cuatro dimensiones fundamentales: el diseño de las unidades de aprendizaje y los recursos digitales, el desempeño docente, la funcionalidad de la plataforma educativa y la experiencia general del aprendizaje en las modalidades evaluadas. Los resultados revelan que el 67.8% de los estudiantes encuestados manifiestan un nivel de satisfacción positivo, lo que refleja una valoración favorable de los programas ofrecidos. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en la mejora de los contenidos y en los procesos de evaluación en la modalidad no escolarizada, con el propósito de promover aprendizajes más significativos. Las conclusiones de este trabajo serán utilizadas por la Dirección de Educación Digital y las dependencias académicas de la UANL como insumo para la toma de decisiones orientadas al perfeccionamiento continuo de los procesos educativos.

Palabras clave: satisfacción estudiantil, nivel superior, modalidad no escolarizada, modalidad mixta, calidad educativa.

INTRODUCCIÓN

Con el avance de las tecnologías incorporadas, se han transformado las formas en las que nos desenvolvemos, llegando a un mundo globalizado, donde se vuelve imperante contar con nuevas metodologías que impacten de manera significativa en ámbitos educativos, propiciando a grandes masas el acceso a la educación, especialmente en el nivel superior.

A pesar de estos avances, la educación a distancia sigue representando un desafío para las instituciones educativas de niveles medio superior y superior. Al contemplar los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes, se deben diseñar contenidos adecuados a las necesidades dentro de los cursos. La calidad de estos cursos desempeña un papel crucial para el ingreso de los estudiantes a los mismos.

En la actualidad, hablar de educación a distancia es sinónimo de modalidades no escolarizadas y mixtas. Estas modalidades tienen fundamentos en la aplicación de métodos flexibles y, sobre todo, accesibles para la formación de los estudiantes. Esto ha permitido la adaptación de metodologías que cubren las necesidades de los diversos contextos en los que se desenvuelven los estudiantes, ofreciendo una alternativa que se ajusta mejor a las realidades de las personas que, por diversos motivos, no pueden seguir un programa escolarizado tradicional.

La educación en la modalidad no escolarizada incluye esquemas abiertos, a distancia, en línea o virtuales, que emplean plataformas tecnológicas, internet y diversos recursos digitales para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Moreno, 2015, citado en González et al., 2019, p. 2). Expandir la educación a través de esta modalidad permite liberar el acceso al conocimiento y proporciona flexibilidad en los horarios, facilitando que los estudiantes puedan compaginar sus

estudios con otras responsabilidades, como el trabajo. Por su parte, Pérez (2022) señala que las modalidades no presenciales han atravesado diversas etapas históricas que han permitido su fortalecimiento y adaptación a los cambios y demandas de la sociedad, buscando el acceso a más personas.

La educación a través de cursos en línea fomenta el aprendizaje autónomo. Asimismo, esta modalidad contribuye a la generación de comunidades de aprendizaje globales, en las cuales los estudiantes intercambian sus experiencias y conocimientos sin limitaciones.

Dentro de las diversas modalidades educativas derivadas de los avances digitales, se encuentra la modalidad mixta. Siguiendo lo que comenta Barroso (2006), esta modalidad es la combinación de formación presencial y a distancia, integrando herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de adquisición de conocimiento, la capacitación del sujeto educativo y el diseño de estrategias de aprendizaje.

En la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), se ha implementado la modalidad no escolarizada y mixta como parte de su estrategia educativa, abordada en documentos institucionales como el modelo educativo y los modelos académicos de distintos niveles, desde el medio superior hasta el posgrado. El principal referente de esta modalidad es el Modelo de Educación Digital, un documento rector que describe los fundamentos académicos, tecnológicos y administrativos que guían la operatividad de los programas educativos en estas modalidades (UANL, 2022).

De acuerdo con Ascencio (2010), la evaluación constituye un elemento clave para detectar las fortalezas y debilidades de cada institución. Por lo anterior, se realizó una encuesta con el propósito de conocer la manera en que se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de los

diversos programas educativos que se encuentran en oferta por parte de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), destacando la importancia de conocer la opinión del estudiantado, considerándola como un indicador institucional de la calidad educativa de los mismos. Vázquez (2013) define, en términos específicos, la calidad educativa como un aprendizaje significativo dentro de las relaciones entre las instituciones educativas y sus contextos.

Para asegurar que la educación cuente con altos estándares de calidad, es necesario abordar diversos aspectos. En primer lugar, es fundamental contar con una adecuada capacitación docente en el uso de las tecnologías digitales, dominar las herramientas tecnológicas que permiten una interacción efectiva con los estudiantes y estar preparados para adaptar los contenidos pedagógicos a estas nuevas plataformas.

Por otra parte, el desarrollo de materiales educativos de calidad, diseñados específicamente para el aprendizaje a distancia, es crucial para mantener el interés y la motivación del estudiante.

El presente estudio se propone analizar la satisfacción estudiantil en las modalidades no escolarizada y mixta de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). A través de la aplicación de encuestas, se busca comprender la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje en estos formatos. La información recopilada servirá como base para identificar áreas de mejora y contribuir al desarrollo de estrategias que optimicen la experiencia educativa, asegurando que se satisfagan las necesidades y expectativas de los estudiantes en un entorno en constante evolución.

METODOLOGÍA

Para llevar a cabo la investigación, se seleccionó una metodología descriptiva de corte transversal cuantitativa mediante la implementación de una encuesta generalizada. Esta encuesta incluyó

ítems de escala Likert, diseñados con el fin de medir el grado de satisfacción de los estudiantes de nivel superior que cursan programas educativos en modalidad no escolarizada y mixta. La población se conformó por trece mil seiscientos sesenta y ocho estudiantes, seleccionados de los diversos cursos activos durante el primer semestre del presente año. Esto permitió obtener una representación adecuada de la oferta educativa y captar las percepciones de una muestra amplia y diversa.

La encuesta fue distribuida digitalmente a través de la plataforma institucional SIASE, que ofrece acceso a servicios escolares, administrativos y educativos en línea en la UANL. Su propósito fue valorar la percepción de los estudiantes, identificando aspectos que inciden significativamente en su nivel de satisfacción durante el periodo de enero a junio de 2024, dentro de 18 facultades de la UANL. De esta manera, se pretendió que los resultados reflejaran tanto las particularidades de cada dependencia como las tendencias generales de satisfacción estudiantil en la universidad.

La selección de la población y el muestreo se basaron en los estudiantes de nivel superior inscritos en estos cursos, asegurando la participación de las dependencias involucradas. Esto permitió incluir diferentes áreas académicas, reforzando la validez de los resultados obtenidos. El análisis de los datos se realizó mediante el uso de estadísticas descriptivas, lo que permitió identificar patrones simples pero relevantes y generar conclusiones que puedan orientar futuros procesos de mejora institucional.

RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados, organizando los principales hallazgos en cuatro categorías clave definidas en el instrumento. Las preguntas incluidas en cada categoría buscan evaluar diversos aspectos relevantes. Consideramos

que las opciones de “bueno” y “excelente” reflejan un nivel de satisfacción positivo, mientras que “regular” y “deficiente” indican áreas de mejora o aspectos que requieren mayor atención. La primera categoría corresponde al diseño de la unidad de aprendizaje y los recursos digitales, para la cual se plantearon cinco preguntas específicas.

Diseño de la Unidad de Aprendizaje y Recursos Digitales

Pregunta 1: *¿Cómo evalúas la Unidad de Aprendizaje con respecto a la calidad de los contenidos temáticos?*

En esta pregunta, se observa que el 49.9% de los estudiantes (6,825 respuestas) considera que la calidad del contenido es **buena**, mientras que un 23.5% (3,220 respuestas) la califica como **excelente**. Por otro lado, un 22.6% (3,091 respuestas) señala que la calidad es **regular**, y finalmente, un 3.8% (522 respuestas) la evalúa como **deficiente**. Estos resultados reflejan que la mayoría de las respuestas son positivas, sumando un 73.4% de satisfacción respecto a la calidad de los contenidos temáticos.

Pregunta 2: *¿Cómo calificas la utilidad de las actividades realizadas en esta Unidad de Aprendizaje para el logro de competencias?*

Se observa que el 48.4% de los estudiantes (6,622 respuestas) evaluó la utilidad de las actividades como **buena**, mientras que el 23.7% (3,245 respuestas) las catalogó como **excelente**. Un porcentaje similar, 23.7% (3,241 respuestas), señaló que las actividades tenían una utilidad **regular**, y tan solo el 4.2% (550 respuestas) consideró que fueron **deficientes**.

Pregunta 3: *¿Cómo consideras la claridad de las instrucciones de las actividades a realizar*

Respecto a la **claridad** de las instrucciones, un 7.1% (977 respuestas) de los estudiantes opinó que las instrucciones fueron **deficientes**, mientras que el 42.7% (5,834 respuestas) las calificó como **buenas**. Por otro lado, el 20.9% (2,855 respuestas) las consideró **excelentes**, y un 29.2% (3,992 respuestas) las evaluó como **regulares**.

Pregunta 4: *¿Cómo evalúas la calidad de los materiales audiovisuales (videos o audios) de esta Unidad de Aprendizaje?*

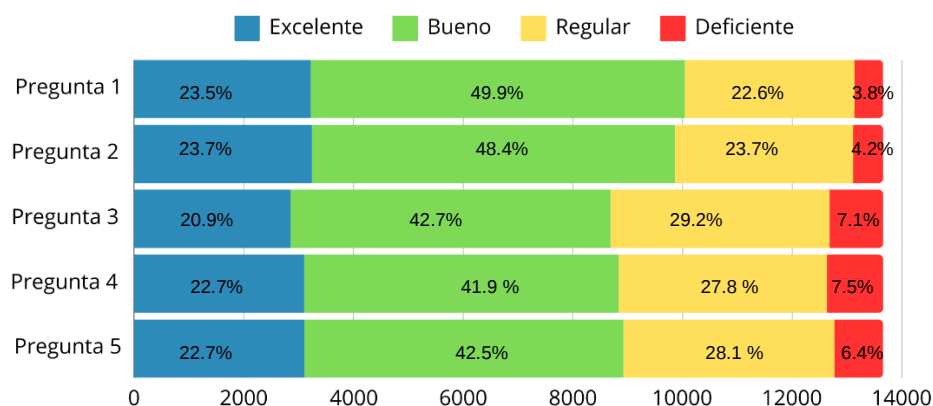
El 41.9% de los encuestados (5,733 respuestas) evaluó la calidad de los materiales audiovisuales como **buena**, mientras que el 22.7% (3,102 respuestas) los calificó como **excelentes**, sumando un total del 64.6% de satisfacción con los recursos audiovisuales. Sin embargo, un 27.8% (3,797 respuestas) consideró que la calidad fue **regular**, y un 7.5% (1,026 respuestas) la catalogó como **deficiente**, lo que sugiere la necesidad de evaluar y mejorar estos recursos para asegurar su impacto en el aprendizaje.

Pregunta 5: *En general, ¿cómo calificas la utilidad de los materiales didácticos y recursos de esta Unidad de Aprendizaje? (lecturas digitales, páginas web, apoyos visuales, animaciones, etc.)*

En cuanto a la utilidad de los materiales didácticos, un 22.7% de los estudiantes (3,106 respuestas) indicó que estos recursos fueron **excelentes**, mientras que un 42.5% (5,816 respuestas) los consideró **buenos**. Por otro lado, el 28.1% (3,848 respuestas) evaluó su utilidad como **regular**, y el 6.4% (886 respuestas) opinó que fueron **deficientes**.

Como se muestra en la Figura 1, los resultados de la primera categoría reflejan que el nivel de satisfacción con el diseño de la Unidad de Aprendizaje y Recursos Digitales fue mayoritariamente calificado como bueno o excelente, lo que destaca una valoración positiva por parte de los estudiantes.

Figura 1. Diseño de la Unidad de Aprendizaje y Recursos Digitales



En la segunda categoría, se evaluó la plataforma educativa mediante la formulación de cuatro preguntas relacionadas, enfocadas en medir aspectos clave sobre su funcionalidad y usabilidad.

Plataforma educativa

Pregunta 1: ¿Cómo evalúas la facilidad de uso de la plataforma para una adecuada localización de la información y de los materiales didácticos de la Unidad de Aprendizaje?

En la evaluación de la facilidad de uso de la plataforma educativa en la que se desarrollaron los cursos, se destacó que el 44.8% de los estudiantes la calificó como buena, mientras que un 24% eligió la opción de excelente. Esto resulta en un 68.8% de satisfacción con la plataforma seleccionada para la unidad de aprendizaje. Sin embargo, el 25.5% (3486 respuestas) la catalogó como regular y el 5.6% (769 respuestas) restante la consideró deficiente.

Pregunta 2: ¿Cómo evalúas la funcionalidad de la plataforma para el envío de tareas y trabajos?

La minoría de los encuestados, es decir, un 5.9% (811 respuestas), seleccionó como deficiente la funcionalidad de la plataforma en el envío de tareas solicitadas. En contraste, un 69.3% de los encuestados manifestó satisfacción con esta funcionalidad. Específicamente, un 24.5% (3356

respuestas) la consideró excelente y un 44.8% (6127 respuestas) la calificó como buena. Por último, un 24.6% (3364 respuestas) la evaluó como regular.

Pregunta 3: *¿Cómo calificas el uso de los foros en la plataforma, para la comunicación y colaboración con tus compañeros y con tu facilitador(a)?*

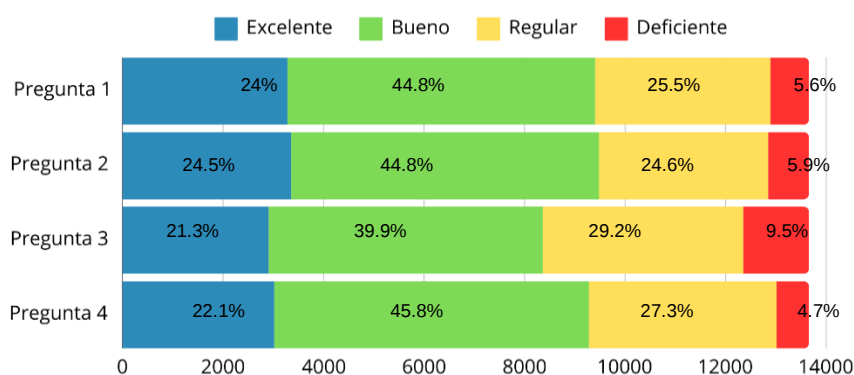
Un 61.2% de los estudiantes se mostró satisfecho con el uso de los foros dentro de la plataforma. En cuanto a las calificaciones, el 21.3% (2910 respuestas) seleccionó la opción de excelente, y el 39.9% (5454 respuestas) la calificó como buena. Por otro lado, un 29.2% (3989 respuestas) evaluó el uso de foros como regular, y un 9.5% (1305 respuestas) lo consideró deficiente.

Pregunta 4: *¿Cómo consideras la utilidad de las herramientas de comunicación de la plataforma?*

Un 4.7% (646 respuestas) de los estudiantes considera que la utilidad de las herramientas de comunicación de la plataforma utilizada en sus cursos es deficiente. Sin embargo, un 22.1% (3021 respuestas) las cataloga como excelentes, mientras que un 45.8% (6260 respuestas) las considera buenas. Por otro lado, un 27.3% (3731 respuestas) las evaluó como regulares.

Dentro de la Figura 2, se visualiza la gráfica de las preguntas, donde se destaca que la evaluación de la Plataforma Educativa es mayoritariamente buena o regular.

Figura 2. **Plataforma Educativa**



La tercera categoría corresponde a la evaluación del desempeño del profesor, en la cual se formularon siete preguntas relacionadas.

Desempeño del Profesor

Pregunta 1: *¿Cómo calificas el dominio del facilitador(a) en el manejo de las herramientas de la plataforma?*

Se destaca que el 46.8% (6398 respuestas) cataloga como bueno el dominio de su facilitador respecto al manejo de las herramientas disponibles en la plataforma, mientras que un 23.1% (3161 respuestas) lo evaluó como excelente. Esto da como resultado casi un 70% de satisfacción estudiantil. Sin embargo, un 25.3% (3468 respuestas) lo catalogó como regular y tan solo un 4.6% (631 respuestas) como deficiente.

Pregunta 2: *¿Cómo consideras el dominio disciplinar de tu facilitador(a) en esta Unidad de Aprendizaje?*

El 24.2% (3308 respuestas) de los encuestados considera excelente el dominio disciplinar de su facilitador, mientras que un 47.5% (6492 respuestas) lo cataloga como bueno. Por otro lado, un 24.3% (331 respuestas) lo evaluó como regular y el 3.8% (526 respuestas) restante como deficiente, lo que da un total de 71.7% de alumnos satisfechos con el dominio de su facilitador.

Pregunta 3: *¿Cómo consideras la prontitud con que tu facilitador(a) respondió a tus dudas, preguntas, comentarios o retroalimentación?*

El 24.3% (3319 respuestas) de los alumnos considera regular la prontitud de respuesta por parte de los facilitadores, mientras que un 28.5% (3896 respuestas) lo catalogó como excelente y un

39.6% (5413 respuestas) como bueno. Por último, un 7.5% (1030 respuestas) lo evaluó como deficiente.

Pregunta 4: *¿Cómo consideras la calidad de las respuestas de tu facilitador(a) a tus dudas, preguntas o comentarios, para una mejor comprensión de los contenidos y para la realización de las actividades?*

En cuanto a la calidad de respuesta por parte de los facilitadores, un 44.7% (6106 respuestas) de los encuestados seleccionaron que era buena, mientras que un 24.1% (3293 respuestas) lo consideró excelente. Sin embargo, un 26.1% (3572 respuestas) indicó que su calidad fue regular y el restante 5% (687 respuestas) lo catalogó como deficiente, lo que da un total de 68.8% de satisfacción entre el alumnado.

Pregunta 5: *¿Cómo evalúas la retroalimentación de tu facilitador a tus actividades y trabajos realizados, para ayudarte a mejorar en tu proceso de aprendizaje?*

El 44.9% (6144 respuestas) de los alumnos consideró que las retroalimentaciones por parte del docente fueron buenas, mientras que un 23.2% (3169 respuestas) las consideró excelentes, lo que da como resultado un 68.1% de satisfacción estudiantil. Por otro lado, un 26.3% (3594 respuestas) catalogó las retroalimentaciones como regulares y un 5.4% (751 respuestas) como deficientes.

Pregunta 6: *¿Cómo consideras la forma como el facilitador(a) evalúa y califica las actividades y evidencias de aprendizaje?*

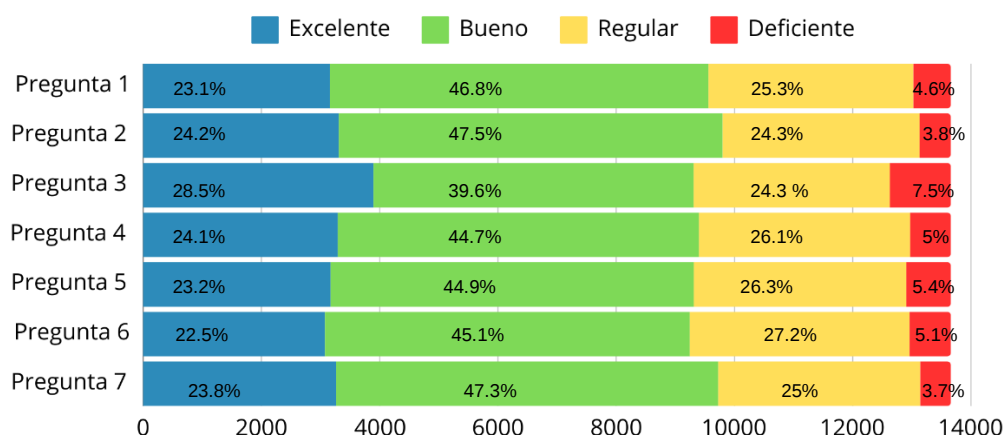
El 22.5% (3075 respuestas) de los encuestados consideró excelente la forma de evaluación, mientras que un 45.1% (6170 respuestas) las catalogó como buenas. Por otro lado, un 27.2% (3716 respuestas) seleccionó que fueron regulares y el restante 5.1% (697 respuestas) indicó que fueron deficientes.

Pregunta 7: *En general, ¿qué calificación le otorgas al desempeño del facilitador(a) de esta Unidad de Aprendizaje a lo largo del curso?*

Un 47.3% (6465 respuestas) de los alumnos consideraron que el desempeño de su facilitador fue bueno y un 23.8% (3261 respuestas) lo catalogó como excelente, lo que da un total de 71.1% de satisfacción estudiantil. Por otro lado, un 3.7% (515 respuestas) de los estudiantes lo consideró como deficiente y el restante 25% (3417 respuestas) se mantuvo en una evaluación regular.

En la figura 3, se visualiza la gráfica de las preguntas, donde indicando a primera vista que la evaluación del Desempeño del Profesor es buena.

Figura 3. **Desempeño del Profesor**



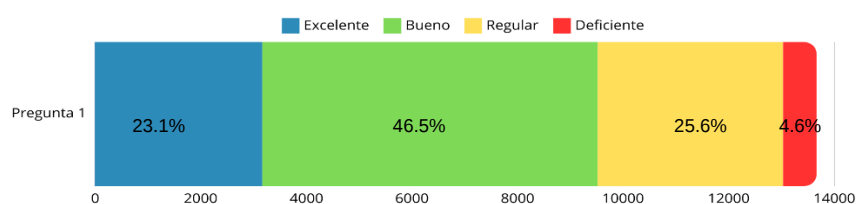
En la última categoría, referente a la experiencia general de aprendizaje, se evaluó mediante cinco preguntas afines, utilizando una escala de Likert y reactivos de opción múltiple.

Experiencia General de Aprendizaje

En general, ¿cómo evalúas tu experiencia de aprendizaje en esta modalidad educativa?

Un 46.5% (6351 respuestas) consideró que su experiencia de aprendizaje fue buena, mientras que un 23.1% (3166 respuestas) la calificó como excelente. Por otro lado, un 4.6% (632 respuestas) consideró que su experiencia fue deficiente, y un 25.6% (3509 respuestas) la evaluó como regular, lo que resulta en una satisfacción estudiantil de casi el 70% (Figura 4).

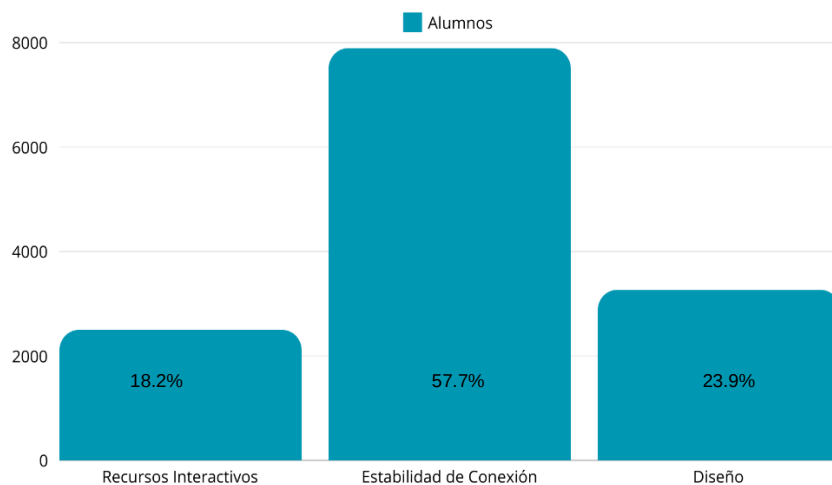
Figura 4. **Experiencia General de Aprendizaje**



En tu opinión, ¿qué le hace falta a la plataforma?

Dentro de la figura 5, se observa que el 57.7% (7893 respuestas) de los alumnos considera que la plataforma necesita mejorar su estabilidad y conexión. Por otro lado, un 23.9% (3266 respuestas) opina que se requiere un mejor diseño, mientras que el 18.2% (2499 respuestas) restante seleccionó la opción de recursos interactivos.

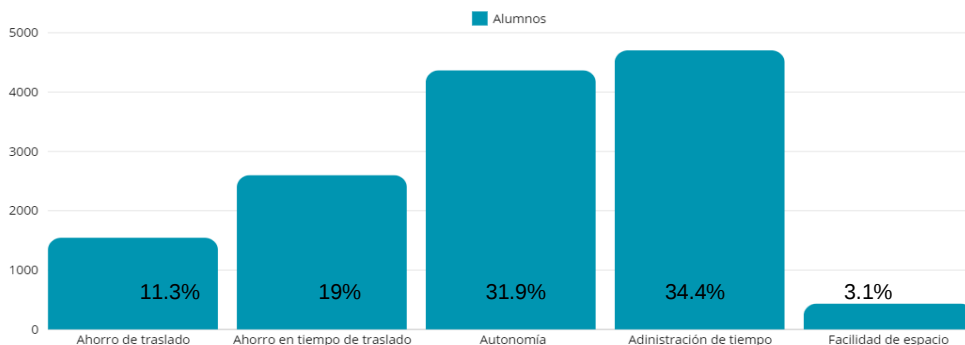
Figura 5. **En tu opinión, ¿qué le hace falta a la plataforma?**



¿Qué beneficios encuentras estudiando una clase o una carrera en modalidad en línea?

En la figura 6, se aprecia que el 34.4% (4705 respuestas) de los alumnos identifica como beneficio la mejor administración del tiempo al tener clases en modalidad en línea. Asimismo, un 31.9% (4369 respuestas) considera que esta modalidad les brinda mayor autonomía en su propio proceso de aprendizaje. Por otro lado, un 19% (2602 respuestas) de los estudiantes señala que experimentan un mayor ahorro de tiempo en los traslados, mientras que el 11.3% (1546 respuestas) destaca el ahorro en costos de traslado. Finalmente, un 3.1% (436 respuestas) considera como beneficio el poder estudiar desde cualquier lugar.

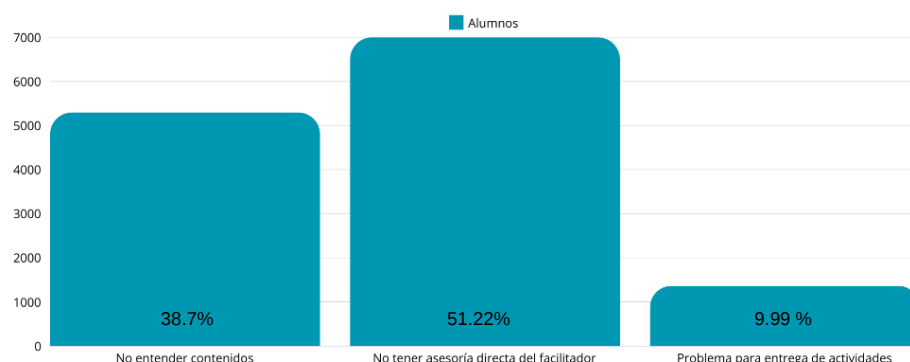
Figura 6. ¿Qué beneficios encuentras estudiando una clase o una carrera en modalidad en línea?



¿Qué desventajas encuentras estudiando una clase o carrera en modalidad en línea?

Hablando de desventajas, el 51.22% (6996 respuestas) de los alumnos considera que la falta de asesoría directa del facilitador en esta modalidad es un inconveniente significativo. Por otro lado, el 38.7% (5297 respuestas) percibe como desventaja el no entender completamente los contenidos incluidos en el curso. Finalmente, un 9.9% (1365 respuestas) restante menciona tener problemas para entregar las actividades solicitadas.

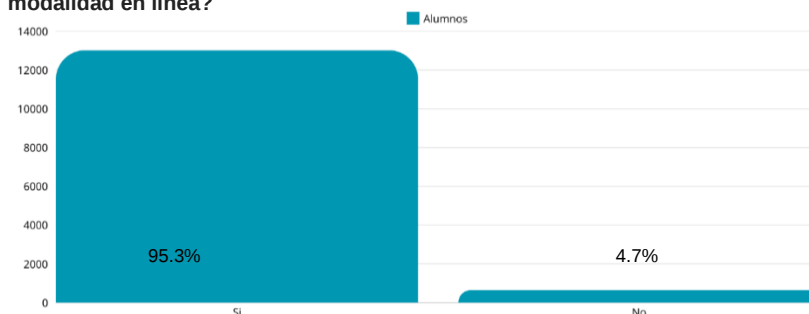
Figura 7. ¿Qué desventajas encuentras estudiando una clase o carrera en modalidad en línea?



¿Consideras continuar tus estudios en la modalidad educativa?

Tan solo el 4.7% (642 respuestas) de los estudiantes desea abandonar la modalidad en línea, mientras que el 95.3% (13016 respuestas) restante considera continuar en esta modalidad.

Figura 8. ¿Qué desventajas encuentras estudiando una clase o carrera en modalidad en línea?



DISCUSIÓN

Los resultados generales revelaron que un 67.8% de los estudiantes encuestados se mostraron satisfechos con la modalidad en línea y mixta. Esto sugiere que los niveles educativos alcanzados son adecuados; sin embargo, el restante 32.2% de estudiantes que no logran alcanzar este nivel óptimo plantea interrogantes sobre las barreras enfrentadas durante su proceso de aprendizaje.

Esto indica que, a pesar de la percepción positiva general, existen áreas de mejora que podrían impactar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Aun así, los resultados se alinean con las afirmaciones de Vásquez (2013) sobre la calidad educativa y su relación con un aprendizaje significativo.

Es importante considerar las limitaciones de este estudio. La encuesta fue aplicada de manera masiva, lo que significa que no es posible asegurar que todos los cursos hayan seguido los mismos criterios definidos en el Modelo de Educación Digital, el cual ha sido oficializado recientemente y aún se encuentra en proceso de difusión. Como resultado, los niveles de satisfacción variaron considerablemente entre las 18 dependencias involucradas. Esto sugiere que la implementación del modelo aún está en una fase de adaptación y que los estudiantes han experimentado diferentes condiciones en sus respectivos cursos.

Este estudio proporciona una visión preliminar sobre la satisfacción estudiantil en un entorno de educación en línea, especialmente en áreas clave como el diseño de la unidad de aprendizaje y la implementación de recursos digitales.

Para futuras revisiones se considera especializar el instrumento, así como examinar con mayor profundidad las habilidades de autoaprendizaje de los estudiantes y el impacto que los recursos digitales tienen en la obtención de resultados que indiquen la satisfacción estudiantil. Esta línea de investigación podría contribuir a identificar estrategias efectivas para mejorar la experiencia educativa en entornos en línea, promoviendo un aprendizaje más significativo y satisfactorio. Los aspectos encontrados serán utilizados por la Dirección de Educación Digital y las dependencias académicas de la UANL como insumo para la toma de decisiones orientadas al perfeccionamiento continuo de los procesos educativos.

REFERENCIAS

- Ascencio, J. S. (2010). Encuesta de satisfacción estudiantil versus cultura evaluativa de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 120-132.
- González, E. O., Estévez, E. y López, J. R. (2019). Docencia no escolarizada, capacitación didáctica y preferencias de académicos en Universidades Públicas Estatales de México. XV Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE, p. 2. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/339760220_Docencia_no_escolarizada_capacitacion_didactica_y_preferencias_de_academicos_en_Universidades_Publicas_Estatales_de_Mexico
- Molnar, G. (s.f.). Evaluación educativa. Obtenido de La evaluación en el ámbito educativo: <http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.01.html>
- Pérez, A. S. J., & Cruz, M. V. (2022). Transición de las modalidades escolarizadas a las no presenciales en educación superior de México. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(28), 99-129.
- Universidad Autónoma de Nuevo León. (2022). *Modelo de educación digital*. Recuperado de https://ded.uanl.mx/documentos/Modelo_de_Educacion_Digital_UANL.pdf
- Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2), 49-71. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2945>

CURRICULUM VITAE

Doctora en Planeación Estratégica para la mejora del desempeño por el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), con Maestría en Administración de Empresas con especialidad en Negocios Internacionales por la Facultad de Contaduría Pública y Administración de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Actualmente, ejerce como Directora de Educación Digital de la UANL. En la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la UANL es catedrática de licenciatura y de la División de Estudios de Posgrado. Cuenta con el Perfil PRODEP y es Nivel 1 el Sistema Nacional de Investigadores. Es presidenta de la Zona Noreste de la Asociación Mexicana de Educación Continua y Distancia (AMECyD), y fue presidenta del Espacio Común de Educación Superior a Distancia (ECOESAD). Ha participado en la publicación de artículos nacionales e internacionales enfocados a la Gestión de cursos a Distancia y de Tecnología Educativa. Colabora dentro del Grupo de Trabajo de ANUIES TIC en Tecnología Educativa en el eje de Educación Virtual y a Distancia.