

VECTORES.

Revista en Ciencias de la Educación
www.vectoreseducativos.uanl.mx

Artículo de investigación

Bienestar emocional como predictor del fortalecimiento de la autoeficacia laboral en docentes

Emotional well-being as a predictor of strengthened work self-efficacy in teachers

Recepción (Received): 6 de enero de 2026
Aceptación (Accepted): 20 de enero de 2026
Publicación (Published): 22 de enero de 2026

JACOB FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

<https://orcid.org/0000-0001-6083-2536>
Secretaría de Educación Pública
jacob.fernandez@psicopedagogia.mx

JOSÉ ALFREDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

<https://orcid.org/0000-0002-0487-7091>
Escuela de Ciencias de la Educación
jfernandez@ece.edu.mx

MARÍA DOLORES MONTAÑEZ ALMAGUER

Escuela de Ciencias de la Educación
maridol@ece.edu.mx

Cómo referenciar este artículo:

Fernández, J., Fernández, J.A. y Almaguer, M. (2025). Bienestar emocional como predictor del fortalecimiento de la autoeficacia laboral en docentes. *Vectores*, 5 (2), 82-95. DOI: <https://doi.org/10.56375/ve5.2-73>

Esta revista y sus artículos se publican bajo la licencia [Creative Commons Atribución-No-Comercial Compartir Igual 4.0 Internacional \(CC-BY-NC-SA-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/), por lo cual es libre de usar, compartir y adaptar el contenido de VECTORES siempre que se otorgue el crédito, no se usa para fines comerciales, y se comparte cualquier

Bienestar emocional como predictor del fortalecimiento de la autoeficacia laboral en docentes

JACOB FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

<https://orcid.org/0000-0001-6083-2536>

JOSÉ ALFREDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

<https://orcid.org/0000-0002-0487-7091>

MARÍA DOLORES MONTAÑEZ ALMAGUER

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar el papel del bienestar emocional como predictor del fortalecimiento de la autoeficacia laboral en docentes de educación secundaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional y explicativo, y contó con una muestra de 200 docentes de instituciones públicas y privadas del área metropolitana de Monterrey. Los resultados descriptivos evidenciaron un predominio de dimensiones positivas del bienestar emocional, particularmente el significado, el logro y las relaciones interpersonales. Asimismo, los análisis correlacionales mostraron asociaciones positivas y significativas entre las dimensiones del bienestar emocional y la autoeficacia laboral. El modelo de regresión múltiple indicó que la intervención y creación de un clima positivo en el aula, así como la evaluación reflexiva de la práctica docente, explican una proporción relevante del bienestar emocional. En conjunto, los hallazgos confirman que el bienestar emocional constituye un factor clave para el fortalecimiento de la autoeficacia laboral y el desempeño profesional docente.

Palabras clave: bienestar emocional, autoeficacia laboral, desempeño profesional docente.

Emotional well-being as a predictor of strengthened work self-efficacy in teachers

JACOB FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

<https://orcid.org/0000-0001-6083-2536>

JOSÉ ALFREDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

<https://orcid.org/0000-0002-0487-7091>

MARÍA DOLORES MONTAÑEZ ALMAGUER

Abstract

This study aimed to analyze the role of emotional well-being as a predictor of the strengthening of occupational self-efficacy among secondary school teachers. The research followed a quantitative approach with a descriptive-correlational and explanatory design and included a sample of 200 teachers from public and private institutions in the metropolitan area of Monterrey. Descriptive findings revealed a predominance of positive dimensions of emotional well-being, particularly meaning, achievement, and interpersonal relationships. Correlational analyses showed positive and significant associations between emotional well-being and the different dimensions of occupational self-efficacy. The multiple regression model indicated that the ability to create a positive classroom climate and the reflective evaluation of teaching practice significantly predict emotional well-being. Overall, the results confirm that emotional well-being functions as a key psychological resource that contributes to the strengthening of occupational self-efficacy and supports sustainable professional performance in teaching.

Key words: emotional well-being, occupational self-efficacy; teacher professional performance.

Introducción

En el escenario educativo contemporáneo, el bienestar emocional del profesorado ha adquirido una relevancia creciente como eje explicativo del desempeño profesional y de la sostenibilidad de la práctica docente. Las transformaciones institucionales, la intensificación de las demandas laborales y la complejidad socioemocional del contexto escolar han situado al docente, particularmente en el nivel de educación secundaria, en un espacio de alta exigencia psicológica y profesional. Diversas investigaciones recientes coinciden en señalar que el bienestar emocional no solo constituye un indicador de salud mental, sino un recurso fundamental que influye directamente en la manera en que los docentes perciben sus capacidades, enfrentan los desafíos cotidianos y mantienen su compromiso con la enseñanza (Holgado-Apaza et al., 2024; Salavera et al., 2024; Azevêdo et al., 2025).

Desde esta perspectiva, el bienestar emocional se concibe como un constructo multidimensional que integra aspectos afectivos, cognitivos y relacionales vinculados al sentido de la labor docente, la percepción de logro, la calidad de las relaciones interpersonales y la estabilidad emocional en el trabajo educativo. Estudios recientes han evidenciado que los docentes que reportan mayores niveles de bienestar emocional muestran también mayor motivación, menor desgaste profesional y una actitud más proactiva frente a las exigencias institucionales (Peña-García et al., 2023; Redondo-Trujillo et al., 2023; Olmedo-Rodríguez et al., 2024). En este sentido, el bienestar emocional trasciende la esfera individual para convertirse en un componente estratégico del funcionamiento escolar y de la calidad educativa.

De manera complementaria, la autoeficacia laboral ha sido identificada como una de las variables psicológicas más relevantes para comprender el desempeño profesional docente. Entendida como la creencia en la propia capacidad para planificar, organizar y ejecutar de manera eficaz las tareas inherentes a la enseñanza, la autoeficacia influye en la toma de decisiones pedagógicas, en la gestión del aula y en la persistencia ante situaciones adversas (De-Souza et al., 2023; Morales-García et al., 2023; Floress et al., 2024). La evidencia empírica muestra que los docentes con alta autoeficacia tienden a experimentar mayor satisfacción laboral, menor estrés y una percepción más positiva de su rol profesional (Chamani et al., 2023; Franzen et al., 2024).

En los últimos años, la literatura ha comenzado a destacar la estrecha relación entre bienestar emocional y autoeficacia laboral, sugiriendo que el primero puede actuar como un predictor significativo del fortalecimiento de la confianza profesional del docente. Investigaciones recientes señalan que dimensiones del

bienestar emocional como la autoaceptación, el sentido de propósito y la percepción de logro se asocian positivamente con la creencia en la propia competencia pedagógica y en la capacidad para afrontar eficazmente los retos del aula (Lampropoulou, 2024). En este marco, el bienestar emocional no solo acompaña a la autoeficacia, sino que puede constituirse como una condición que la potencia y la sostiene a lo largo del tiempo.

Asimismo, diversos autores advierten que las condiciones laborales y organizacionales influyen de manera indirecta en esta relación, al facilitar o limitar la experiencia de bienestar emocional del profesorado. El soporte institucional, el reconocimiento profesional, el equilibrio entre la vida personal y laboral, así como la calidad del clima organizacional, se han identificado como factores que fortalecen el bienestar emocional y, en consecuencia, la autoeficacia laboral (Holgado-Apaza et al., 2024; Angulo-Moreno & González-Barrón, 2024; Rahimi et al., 2024; Salvo-Garrido et al., 2025). Estos hallazgos refuerzan la necesidad de analizar el bienestar emocional no como una variable aislada, sino como un fenómeno contextualizado en la experiencia laboral docente.

En el caso específico de los docentes de educación secundaria, esta relación adquiere especial relevancia debido a la intensidad de las demandas pedagógicas, la gestión de grupos en etapas críticas del desarrollo estudiantil y la presión por el cumplimiento de objetivos académicos. Investigaciones recientes en contextos latinoamericanos han evidenciado que los docentes que logran mantener un adecuado bienestar emocional presentan mayores niveles de estabilidad profesional, compromiso institucional y confianza en sus capacidades pedagógicas, aun en escenarios de alta exigencia (Mieres-Chacaltana et al., 2025; Torres-Hernández, 2025).

En este marco, el presente estudio se orienta a analizar el papel del bienestar emocional como predictor del fortalecimiento de la autoeficacia laboral en docentes de educación secundaria. Desde un enfoque cuantitativo y correlacional, se busca aportar evidencia empírica que permita comprender cómo las dimensiones emocionales del bienestar influyen en la percepción de competencia profesional del docente. Con ello, se pretende contribuir a una comprensión más integral del desempeño docente, reconociendo que la eficacia profesional no se construye únicamente a partir de habilidades técnicas, sino también desde la experiencia emocional, el sentido de propósito y la relación que el docente establece consigo mismo y con su entorno laboral.

Metodología

Diseño del estudio

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional y explicativo. Este diseño permitió analizar la relación entre el bienestar emocional y la autoeficacia laboral, así como identificar el peso predictivo de determinadas dimensiones de la autoeficacia sobre el bienestar emocional del profesorado. La elección de este enfoque resultó pertinente para examinar variables psicosociales en contextos educativos reales, sin manipular las condiciones de trabajo de los participantes.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 200 docentes de educación secundaria, pertenecientes a instituciones públicas y privadas del área metropolitana de Monterrey, México. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y disposición voluntaria del profesorado para participar en la investigación. Como criterios de inclusión se estableció que los participantes se encontraran en activo y desempeñaran funciones docentes frente a grupo al momento de la aplicación de los instrumentos.

Instrumentos

Para la recolección de la información se emplearon dos instrumentos psicométricos validados en el ámbito educativo. El bienestar emocional fue evaluado mediante una escala basada en el modelo PERMA, que contempla las dimensiones emociones positivas, compromiso, relaciones, significado, logro, emociones negativas, soledad y salud física. La autoeficacia laboral se midió a través de una escala que evalúa cuatro dimensiones del desempeño docente: planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, implicación de los alumnos en el aprendizaje, intervención y creación de un clima positivo en el aula, y evaluación del aprendizaje de los alumnos y autoevaluación de la función docente. Ambos instrumentos utilizan un formato de respuesta tipo Likert y han mostrado adecuados niveles de fiabilidad en investigaciones previas.

- **Modelo PERMA de Bienestar** por Seligman (2012) el cual consta de 23 ítems tipo Likert con once alternativas de respuesta (de 0 a 10) y reporta, en su estudio original, un coeficiente de confiabilidad global de $\alpha = .92$.
- **Escala de Autoeficacia Docente** de Prieto-Navarro (2007), versión abreviada de 20 ítems, que evalúa cuatro componentes del desempeño

profesional: planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, implicación del alumnado, intervención y clima de aula, y evaluación docente. Presenta una confiabilidad de $\alpha = .92$.

Ambos instrumentos fueron aplicados en su idioma original, garantizando la claridad semántica y la adecuación cultural al contexto educativo mexicano.

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se realizó durante un periodo previamente establecido, garantizando en todo momento la participación voluntaria y anónima de los docentes. Los cuestionarios fueron administrados mediante un formato digital, lo que facilitó el acceso y la recopilación de los datos. Antes de la aplicación, se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio y el uso académico de la información recolectada.

Análisis de datos

El análisis estadístico se llevó a cabo mediante el programa SPSS, versión 25. En una primera fase se obtuvieron estadísticos descriptivos para caracterizar las variables de estudio. Posteriormente, se realizaron análisis de correlación de Pearson para examinar las asociaciones entre las dimensiones del bienestar emocional y la autoeficacia laboral. Finalmente, se aplicó un análisis de regresión múltiple con el fin de identificar las dimensiones de la autoeficacia laboral con mayor capacidad predictiva sobre el bienestar emocional global. Todos los análisis se efectuaron con un nivel de significancia estadística establecido en $p < .05$.

Aspectos éticos

El estudio se condujo conforme a los principios éticos establecidos por la American Psychological Association (APA, 7ª edición), garantizando en todo momento el respeto a la dignidad, los derechos y el bienestar de los participantes. La participación del profesorado fue estrictamente voluntaria y se realizó únicamente después de proporcionar información clara sobre los objetivos, alcances y procedimientos de la investigación, así como de recabar el consentimiento informado correspondiente.

Asimismo, se aseguró la confidencialidad y el manejo responsable de la información, evitando la recolección de datos personales que permitieran la identificación directa de los docentes. Los participantes fueron informados de que los datos serían utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación. El estudio no recibió financiamiento externo, lo que permitió preservar su

independencia metodológica y garantizar transparencia en el desarrollo del proceso investigativo. Finalmente, todas las etapas: diseño, recolección, análisis e interpretación de resultados se realizaron con rigor científico y apego a criterios de responsabilidad ética.

Resultados

Análisis descriptivo del bienestar emocional

La Tabla 1 muestra los resultados descriptivos de las dimensiones del bienestar emocional en una muestra de 200 docentes. En este marco, las dimensiones significado (7.92) y logro (7.88) presentan las medias más elevadas, lo que indica que los docentes atribuyen un alto sentido a su labor y reconocen avances en su desempeño profesional. De forma complementaria, relaciones (7.72), emociones positivas (7.74), compromiso (7.41) y salud física (7.56) se ubican también en rangos altos, reflejando un equilibrio emocional sostenido por vínculos interpersonales favorables, implicación profesional y una percepción estable del estado físico.

Por su parte, emociones negativas (6.04) se sitúa en un nivel intermedio, lo que sugiere la presencia de experiencias emocionales desfavorables sin que estas dominen la vivencia del bienestar. Finalmente, soledad (5.50) registra la media más baja del conjunto, indicando que la percepción de aislamiento no constituye un rasgo generalizado entre los docentes.

TABLA 1. Análisis descriptivo de Bienestar emocional

Dimensiones	N	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Emociones positivas	200	7.7417	1.44948	-1.013	1.800
Compromiso	200	7.4133	1.55496	-0.550	0.037
Relaciones	200	7.7217	1.43451	-0.857	0.850
Significado	200	7.9217	1.47186	-0.840	0.615
Logro	200	7.8817	1.32109	-0.633	0.349
Emociones negativas	200	6.0383	2.12722	-0.645	0.158
Soledad	200	5.5000	3.12069	-0.396	-1.148
Salud física	200	7.5600	1.51698	-0.628	-0.073

Análisis descriptivo de la autoeficacia laboral

La Tabla 2 presenta los resultados descriptivos de las dimensiones de la autoeficacia laboral en una muestra de 200 docentes. Los indicadores de asimetría y curtosis se mantienen dentro de rangos aceptables, lo que confirma una distribución adecuada de los datos.

En este contexto, la dimensión intervención y creación de un clima positivo en el aula muestra la media más elevada (25.01), lo que refleja una alta percepción de competencia para gestionar el ambiente de aprendizaje. De manera complementaria, planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje (24.12) e implicación de los alumnos en el aprendizaje (24.35) se sitúan también en niveles altos, evidenciando confianza en la organización pedagógica y en la promoción de la participación estudiantil.

Finalmente, la evaluación del aprendizaje y la autoevaluación de la función docente presenta una media ligeramente menor (23.82), aunque se mantiene en un rango elevado, lo que sugiere que los procesos reflexivos implican mayores exigencias en la práctica profesional.

TABLA 2. Análisis descriptivo de Autoeficacia laboral

Dimensiones	N	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Planificación en el proceso de enseñanza-aprendizaje	200	24.1200	3.37082	-0.496	-0.192
Implicación de los alumnos en el aprendizaje	200	24.3450	3.24633	-0.612	0.079
Intervención y creación de un clima positivo en el aula	200	25.0100	3.28387	-0.606	0.111
Evaluación del aprendizaje de los alumnos y autoevaluación de la función docente	200	23.8200	3.22484	-0.485	-0.489

Correlación entre el bienestar emocional y la autoeficacia laboral

La Tabla 3 presenta los resultados del análisis de correlación entre las dimensiones del bienestar emocional y las dimensiones de la autoeficacia laboral en una muestra de 200 docentes. En términos generales, se identifican asociaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones positivas del bienestar emocional y la percepción de autoeficacia en la práctica docente, lo que sugiere una relación estrecha entre los recursos emocionales y la confianza profesional.

En primer lugar, la dimensión logro muestra las asociaciones más elevadas con la autoeficacia laboral, particularmente con la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje ($r = .603$) y con la evaluación del aprendizaje y la autoevaluación de la función docente ($r = .565$). De manera similar, la dimensión

significado presenta correlaciones relevantes con la planificación pedagógica ($r = .569$) y con la intervención y creación de un clima positivo en el aula ($r = .539$), lo que indica que atribuir sentido a la labor docente se vincula directamente con una mayor percepción de competencia profesional.

De forma complementaria, el compromiso mantiene asociaciones moderadas con las distintas dimensiones de la autoeficacia laboral, destacando su relación con la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje ($r = .558$), lo que refuerza la importancia de la implicación profesional como componente del desempeño docente. Asimismo, la salud física presenta correlaciones positivas de magnitud moderada, especialmente con la intervención y creación de un clima positivo en el aula ($r = .324$), evidenciando la interdependencia entre el bienestar físico y la eficacia en la gestión del aula.

Por el contrario, la dimensión soledad muestra correlaciones negativas y significativas con la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje ($r = -.233$) y con la implicación de los alumnos en el aprendizaje ($r = -.233$), lo que indica que la percepción de aislamiento debilita la confianza del docente en su capacidad para organizar y conducir los procesos pedagógicos.

TABLA 3. Correlación entre las dimensiones de Bienestar emocional y Autoeficacia laboral

Dimensiones	PEA	IAA	CPA	EAA
Emociones positivas	.529**	.479**	.470**	.473**
Compromiso	.558**	.521**	.505**	.433**
Relaciones	.504**	.485**	.529**	.429**
Significado	.569**	.521**	.539**	.514**
Logro	.603**	.572**	.526**	.565**
Emociones negativas	-.0127	-.145*	-.0117	-.0089
Soledad	-.233**	-.233**	-.166*	-.169*
Salud física	.249**	.253**	.324**	.305**

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

PEA= Planificación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, **IAA**= Implicación de los alumnos en el aprendizaje, **CPA**= Intervención y creación de un clima positivo en el aula, **EAA**= Evaluación del aprendizaje de los alumnos y autoevaluación de la función docente.

Modelo de regresión múltiple del bienestar emocional

La Tabla 4 presenta los resultados del análisis de regresión múltiple entre las dimensiones de autoeficacia laboral sobre el bienestar emocional global en una muestra de 200 docentes. El modelo obtenido explicó el 24% de la varianza del bienestar emocional ($R^2 = .24$), lo que indica una capacidad explicativa relevante desde una perspectiva psicosocial.

Primeramente, como predictores se destaca la intervención y creación de un clima positivo en el aula emergió como el factor con mayor peso explicativo ($\beta = .261$, $p = .008$). Este resultado sugiere que la capacidad del docente para gestionar el ambiente relacional del aula y promover interacciones positivas constituye un elemento central para el fortalecimiento del bienestar emocional, al favorecer la estabilidad afectiva y el equilibrio profesional.

De manera complementaria, la evaluación del aprendizaje de los alumnos y la autoevaluación de la función docente mostró un efecto positivo y significativo sobre el bienestar emocional ($\beta = .185$, $p = .044$). Este hallazgo indica que los procesos reflexivos vinculados a la valoración del propio desempeño contribuyen a una percepción más favorable del bienestar, al reforzar el sentido de competencia y control profesional.

TABLA 4. Coeficientes de regresión múltiple

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t.	Sig.
(Constante)	26.231	4.036		6.499	0.000
Intervención y creación de un clima positivo en el aula	0.606	0.227	0.261	2.674	0.008
Evaluación del aprendizaje de los alumnos y autoevaluación de la función docente	0.438	0.235	0.185	1.865	0.044

R cuadrado: 0.24, Durbin-Watson: 2.06

a. Variable dependiente: Bienestar emocional global

b. Predictores: (Constante), Intervención y creación de un clima positivo en el aula, Evaluación del aprendizaje de los alumnos y autoevaluación de la función docente.

Conclusiones

Los hallazgos de este estudio permiten afirmar que el bienestar emocional ocupa un lugar central en la configuración de la autoeficacia laboral del profesorado de educación secundaria. Las dimensiones vinculadas al significado del trabajo, el logro profesional y la calidad de las relaciones interpersonales reflejan que el bienestar del docente se construye, en buena medida, a partir de la valoración que hace de su propia práctica y del sentido que otorga a su labor cotidiana. Este entramado emocional favorable se traduce en una mayor seguridad profesional y en una disposición más sólida para afrontar las exigencias del ejercicio docente.

De manera consistente, los resultados muestran que los docentes con mayores niveles de bienestar emocional tienden a percibirse como más competentes en tareas clave de la práctica pedagógica, particularmente en la gestión del clima del aula, la planificación de la enseñanza y la evaluación reflexiva de su desempeño. Estas dimensiones no solo representan competencias técnicas, sino también espacios donde se expresa la confianza profesional y la capacidad del docente para autorregular su actuación en contextos complejos y cambiantes.

El análisis de las relaciones entre variables pone de manifiesto que las dimensiones positivas del bienestar emocional se asocian de forma significativa con la autoeficacia laboral, mientras que experiencias como la soledad profesional operan en sentido contrario, debilitando la percepción de competencia. Este contraste subraya la importancia de las condiciones emocionales y relacionales en la construcción del desempeño docente, más allá de los aspectos estrictamente instrumentales de la enseñanza.

Finalmente, el modelo explicativo obtenido confirma que ciertas prácticas pedagógicas, como la creación de un clima positivo en el aula y la evaluación reflexiva de la función docente, contribuyen de manera significativa al bienestar emocional. Estos resultados permiten sostener que el bienestar emocional no constituye únicamente un resultado deseable del ejercicio profesional, sino un factor que fortalece activamente la autoeficacia laboral. En conjunto, el estudio aporta evidencia que invita a concebir el desempeño docente desde una perspectiva integral, en la que el equilibrio emocional, la reflexión pedagógica y la confianza profesional se articulan como elementos indispensables para una práctica educativa sólida y sostenible.

Referencias

- Angulo-Moreno, Á. de J., y González-Barrón, L. M. (2024). Competencias emocionales, bienestar y experiencias educativas de profesoras de secundarias en la frontera. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 4(2), 1-22. <https://doi.org/10.48102/riieb.2024.4.2.74>
- Azevêdo, Z. S. A., Cardoso, B. L. C., & Souza, L. H. R. (2025). *Percepção da qualidade de vida de docentes do ensino fundamental*. SciELO Preprints. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.11089>
- Chamani, S., Safaeizadeh, F., & Xodabande, I. (2023). Investigating the relationship between language teachers' occupational self-efficacy, satisfaction and meaning at work, and their subjective wellbeing. *Frontiers in Psychology*, 14, 1219130. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1219130>

- De-Souza, L. K., Santos-Martínez, S. B., Gauer, G., Bataglia, P. U. R., & Hutz, C. S. (2023). Factors influencing life satisfaction in basic education teachers. *Psico-USF*, 28(4), 825–836. <https://doi.org/10.1590/1413-82712023280413>
- Floress, M. T., Jenkins, L. N., Caldwell, S., & Hampton, K. (2024). Teacher stress and self- efficacy relative to managing student behavior. *Contemporary School Psychology*, 28(2), 257–269. <https://doi.org/10.1007/s40688-022-00439-z>
- Franzen, K., Moschner, B., & Hellmich, F. (2024). Predictors of primary school teachers' self-efficacy beliefs for inclusive education. *Frontiers in Education*, 9, 1437839. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1437839>
- Holgado-Apaza, L. A., Ulloa-Gallardo, N. J., Aragon-Navarrete, R. N., Riva-Ruiz, R., Odagawa-Aragon, N. K., Castellon-Apaza, D. D., Carpio-Vargas, E. E., Villasante-Saravia, F. H., Alvarez-Rozas, T. P., & Quispe-Layme, M. (2024). The exploration of predictors for Peruvian teachers' life satisfaction through an ensemble of feature selection methods and machine learning. *Sustainability*, 16(17), 7532. <https://doi.org/10.3390/sul6177532>
- Olmedo-Rodríguez, E. P., Pardo-Rojas, S., Camacho-Castillo, B. D. R., Cueva-Briceño, M. Y., Pacheco-Calva, M. del C., Camacho-González, M. del R., Camacho-González, D. M., y Gaona-Toledo, S. M. (2024). La motivación docente como pilar fundamental de la excelencia educativa. *Revista InveCom*, 5(1), 1–17. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11491705>
- Lampropoulou, A. (2024). Teachers' professional quality of life, sense of self-efficacy and the moderating role of satisfaction with life. *Issues in Educational Research*, 34(4), 1369–1387. <https://www.iier.org.au/iier34/lampropoulou.pdf>
- Mieres-Chacaltana, M., Salvo-Garrido, S., & Domínguez-Lara, S. (2025). Modeling the effects of teacher resilience and self-efficacy on prosocialness: Implications for sustainable education. *Sustainability*, 17(9), 3874. <https://doi.org/10.3390/sul7093874>
- Morales-García, J. C., López-Alcaraz, F., Carrasco-Peña, K. B., Saintila, J., & Flores-Paredes, A. (2023). Self-efficacy, organizational commitment, workload as predictors of life satisfaction in elementary school teachers: The mediating role of job satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 14, 1066321. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1066321>
- Peña-García, S. N., Reyes-Sosa, H., y Molina-Coloma, V. A. (2024). Bienestar psicológico y laboral en docentes de educación primaria. *Políticas Sociales Sectoriales*, 2(3), 287–301. <https://politicassociales.uanl.mx/index.php/pss/article/view/118>

- Prieto-Navarro, L. (2007). *Autoeficacia del profesorado universitario. Eficacia percibida y práctica docente* [Reseña de libro]. *Estudios Sobre Educación*, 13, 207–210. <https://doi.org/10.15581/004.13.25279>
- Rahimi, H., Hejazi, S. Y., Lou, N. M., & Heidarzadeh, M. (2024). Are teachers with better quality of work life more innovative? The mediating roles of psychological empowerment and teaching mindsets. *Acta Psychologica*, 247, 104315. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104315>
- Redondo-Trujillo, V., De Juanas-Oliva, Á., y Rodríguez-Bravo, A. E. (2023). Factores asociados al bienestar psicológico de los docentes e implicaciones futuras: una revisión sistemática. *Revista de Psicología y Educación*, 18(2), 107–117. <https://doi.org/10.23923/rpye.2023.02.239>
- Salavera, C., Urbón, E., Usán, P., Franco, V., Paterna, A., & Aguilar, J. M. (2024). Psychological wellbeing in teachers. Study in teachers of early childhood and primary education. *Heliyon*, 10(7), e28868. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e28868>
- Salvo-Garrido, S., Cisternas-Salcedo, P., & Polanco-Levicán, K. (2025). *Understanding teacher resilience: Keys to well-being and performance in Chilean 95uidado95r95 education*. *Behavioral Sciences*, 15(3), 292. <https://doi.org/10.3390/bs15030292>
- Seligman, M. E. (2012). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Atria Paperback. <https://doi.org/10.1080/17439760.2011.614831>
- Torres-Hernández, E. F. (2025). Vocación a la docencia: Su relación con la regulación emocional y la resiliencia. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE)*, 24(54), 233–249. <https://doi.org/10.21703/rexe.v24i54.2953>